

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/471/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115225380
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2115225380.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: T.. P. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, V., zastúpená: JUDr. Dalibor Pavelka, advokát, Pribinova 46, Hlohovec, proti žalovanej: H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, V., zastúpená: JUDr. Mária Konrádová, advokátka, Farská 8, Nitra, o zaplatenie 27.471,83 eura s prísl., o späťvzátí žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e** .

II. Žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

III. Žalobkyni sa **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 1.631,52 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálnemu systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 12.10.2015, doručenu súdu dňa 14.10.2015, domáhala vydania rozhodnutia súdu, ktorým by bola žalovaná zaviazaná zaplatiť žalobkyni sumu 27.471,83 eura, ako aj nahradiť jej trovy konania.

2. Podľa § 470 ods. 1 a 2 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (1) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. (2)

3. Súd na prejednanie veci samej nariadil pojednávanie na 16.03.2017 o 14.00 hod., na ktoré predvolal strany resp. ich zástupcov. Pred otvorením pojednávania žalobkyňa zobrala žalobu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu bola uzavretá dňa 08.03.2017 Dohoda o urovnaní, ktorej fotokópiu zároveň priložila. V predmetnej dohode sa strany sporu dohodli, že si nebudú voči sebe uplatňovať nárok na náhradu trov konania a zároveň žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby. V späťvzatí požiadala žalobkyňa o vrátenie zaplateného súdneho poplatku zo žaloby.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovanej k späťvzatiu žaloby, nakoľko k nemu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, keď však zároveň žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím v dohode.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

10. Podľa Čl.4 ods. 1 a 2 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (1) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. (2)

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a Čl.4 ods. 2 CSP, keď žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal. Hoci žalobkyňa zavinila zastavenie konania späťvzatím žaloby, k späťvzatiu došlo z dôvodu uzavretia dohody o urovnaní, a teda obe strany sa pričínili o zastavenie konania, keď zároveň sa strany v Dohode o urovnaní dohodli, že si voči sebe nárok na náhradu trov konania uplatňovať nebudú. Takúto situáciu CSP priamo neupravuje, preto súd za použitia základných princípov uvedených čl. 4 ods. 2 CSP (princíp racionálneho zákonodarcu) žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

14. Podľa § 3 písm. a) ZSP, poplatky vyberajú súdy.

15. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami a so skutočnosťou, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol vo výroku III. o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobkyňou vo výške 1.648,- eur kráteného o 1% (16,48 eura), teda vo výške 1.631,52 eura. Pokiaľ ide o súdny poplatok z podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, tento sa nevracia, nakoľko došlo k späťvzatiu iba žaloby, a nie aj uvedeného návrhu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením č.k. 11C/471/2015-15 zo dňa 19.10.2015.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP a contrario).