

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/815/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815204298
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815204298.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti povinnému: Q. R., nar. X.X.XXXX, trvalo bytom K. XXX/X, XXX XX H. S., pre vymoženie istiny vo výške 877,89 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Róbertovi Rychtarčíkovi, Exekútorský úrad so sídlom 1. mája 23/25, 05801 Poprad, priznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 16.03.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 877,89 eur s prísl. na podklade exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/68/2012-51 zo dňa 07.11.2012.
2. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo udelené súdnemu exekútorovi dňa 17.04.2015.
3. Dňa 02.09.2016 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, teda pre nemajetnosť povinného.
4. Podľa § 58 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. - Exekučný poriadok, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Zo súdnym exekútorom predložených listín má súd za preukázané, že súdny exekútor v priebehu vykonávania exekúcie opakovane rôznymi spôsobmi šetril majetkové pomery povinného. Zo šetrení vykonaných súdnym exekútorom nevyplyva, že by mal povinný akýkoľvek majetok postihnuteľný exekúciou. Oprávnený nemajetnosť povinného nerozporoval, hoci ide o skutočnosť ktorá je v konaní na jeho neprospech (môže spôsobiť zastavenie exekúcie a uloženie povinnosti zaplatiť trovy exekúcie oprávnenému). Naopak, ako vyplýva zo súdneho spisu, oprávnený na základe výzvy súdu podaním zo dňa 06.03.2017, doručeným súdu dňa 09.03.2017 uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie.
7. Oprávnený nenavrhol doplnenie žiadnych ďalších šetrení - dôkazov, ktoré by spochybnil súdnym exekútorom v konaní urobený záver o nemajetnosti povinného. Naopak sám súhlasil so zastavením exekúcie. Vzhľadom na uvedené si súd na základe predložených listinných dôkazov - záznamov o šetreniach majetku povinného vykonaných súdnym exekútorom - osvojil skutkový záver, že povinný nevlastní žiaden majetok postihnuteľný exekúciou. Z uvedeného dôvodu je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.
8. Súd preto exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.
9. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.
10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Nakoľko súd zastavil konanie, v zmysle ust. § 262 ods.1 CSP, ktorý je vo vzťahu k Exekučnému poriadku lex generalis, rozhodoval o nároku na náhradu trov konania. V zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku potom priznal súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného a oprávnený pri podaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP rozhodne o výške náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.