

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/127/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010460
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7716010460.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.03.2017 takto

r o z h o d o l :

Y.

K. A. nar. XX.XX.XXXX v T., H. republika, trvale bytom W. XX, okr. Trebišov, prechodne bytom bez prihlásenia R. XXX/XX, okr. Trebišov, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n o u

v skutku 1/

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.,

v skutku 2/

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.c, ods. 3 písm.a/Tr.zákona,

v skutku 3/

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods. 3 písm.a/ Tr.zákona,

-

preto, že

1.

ako zákonný zástupca mal. C. A., nar. XX.X.XXXX ku ktorému mala povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávala, v dôsledku čoho maloletý sa dopúšťal opakovane rozsiahlej trestnej činnosti, pričom obvinená mu v tom nijak nezabránila a neprijala voči nemu potrebné výchovné opatrenia, kde maloletý v období od 18.12.2013 do 19.11.2014 sa dopustil nasledovných skutkov,

- dňa 18.12.2013 v čase okolo 23.30 hod sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s Q. S. a ml. Q. A. vlámali do predajne rýchleho občerstvenia zv. Fast food na ul. S. XX vo Veľkých Kapušanoch, okr. Michalovce tak, že ml. Q. A. nohou rozbil sklenenú výplň dverí, cez takto vytvorený otvor vošiel s mal. C. A. do vnútorných priestorov, kde pästami rozbili sklenenú výplň chladničky ako aj výdajného okienka, hodením o zem poškodili registračnú pokladňu a odcudzili odtiaľ 1 ks mrazených kuracích nugetiek, 5 ks čokolády Milka, 10 ks balenia žuvačiek Wriglies, 5 ks chipsov, 4 ks plátkového syra, 4 fľaše 0,5 l Pepsi-Cola, 3 fľaše 1l Pepsi-Cola, 4 fľaše 0,5 l Mirinda, 10 ks rožkov, 6 ks žemlí, pričom Q. S. dával po celý ten čas pozor, aby ich niekto pritom neprichytil, čím pre poškodenú P. M. odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 43,98 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 10,- EUR, pre Mesto Veľké Kapušany poškodením zariadenia škodu vo výške 60,- EUR, pre spoločnosť Pepsi-Cola SR, s.r.o. poškodením zariadenia škodu vo výške 197,50 EUR, kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu

Michalovce sp. zn. 3T/140/2014 z 18.12.2014 právoplatný 30.1.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

- dňa 10.4.2014 v čase okolo 22.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu so M. A., preliezli oplotenie miestnych potravín v obci H., okr. Michalovce, podišli k ich zadným dverám, kde železnou tyčou vypáčili 2 ks visiacich zámkov zn. FAB na ochranných bezpečnostných mrežiach, telom vytlačili vchodové dvere v oblasti zámku, vošli do ich vnútorných priestorov, kde opätovne telom vytlačili dvere skladu piva v oblasti zámku a následne odtiaľ odcudzili rôzne alkoholické nápoje, cigarety, mäsové výrobky, čím poškodenému J. Q. V. odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 192,17 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 38,- EUR, pričom mal. C. A. sa takéhoto konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa 8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/140/2014 z 18.12.2014, právoplatný 30.1.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., a iných,

- dňa 6.7.2014 v čase okolo 02.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným R. S. na parkovisku pred obytným blokom E. I. XXX/XXX vo M. K., okr. Michalovce, prišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. H. Ka, modrej farby, bez EČ, na ktorom Z. R. kameňom rozbil ľavé zadné okno dverí, vozidlo odomkli, mal. C. A. do vozidla vnikol a z priestoru riadiacej páky odcudzil 1 ks magnetofónovú pásku, pričom R. S. dával za ten čas pri vozidle pozor, čím poškodenej V. F. spôsobili poškodením okna vozidla škodu vo výške 50,- EUR a odcudzením magnetofónovej pásky škodu vo výške 2,- EUR, pričom mal. C. A. sa takéhoto konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa 8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zák. kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/13/2015 z 14.5.2015, právoplatný 14.5.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iných,

- dňa 6.7.2014 v čase okolo 03.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným R. S., na parkovisku pred obytným blokom E. I. XXX/XX vo M. K., okr. Michalovce, prišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. M. H., červenej farby, ev. č. V na ktorom mal. C. A. kameňom rozbil ľavé zadné okno dverí, vnikol do odomknutého vozidla a z predného čela palubovky vozidla odcudzil autorádio nevedenej značky a výrobného čísla a z montérkovej blúzy odloženej na zadnom sedadle vozidla odcudzil čierne kožené púzdro s hotovosťou 100,- EUR a dokladmi poškodeného Q. K., pričom Z. R. a R. S. dávali za ten čas pri vozidle pozor, čím Q. K. odcudzením púzdra s hotovosťou a dokladmi spôsobili škodu vo výške 100,- EUR a poškodenému Q. M. odcudzením autorádia škodu vo výške 60,-EUR a poškodením okna vozidla škodu vo výške 50,- EUR, pričom mal. C. A. sa takéhoto konania dopustil i napriek tomu, že bol Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa 8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zák. kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/13/2015 z 14.5.2015, právoplatný 14.5.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iných,

- dňa 14.11.2014 v čase okolo 22.30 hod. v obci Čičarovce, okr. Michalovce, došiel ku vchodovým dverám predajne šiat pod obchodným názvom Rozličný C., P. V., H. XXX, na ktorých so železnou tyčou najprv odstránili visiaci zámok ochranných mreží, potom s tou istou železnou tyčou vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel do obchodu, kde odcudzil najmenej 1 ks pánsky kabát a s odcudzenými vecami odišiel domov, čím takto poškodenej P. V. spôsobil odcudzením tovaru škodu najmenej vo výške 14,- EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 180,50 EUR, pričom mal. C. A. sa takého konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa 8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zák. kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/13/2015 z 14.5.2015, právoplatný 14.5.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iných,

- dňa 19.11.2014 v čase okolo 00.30 hod v obci Čičarovce, okr. Michalovce po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s M. R. došli ku vchodovým dverám predajne šiat pod obchodným názvom Rozličný Tovar, P. V., H. XXX, ktoré bez použitia násillia, nakoľko dvere boli vylomené dňa 14.11.2014 mal. C. A. otvorili, vošli do obchodu, kde do dvoch vriec nahádzali väčšie množstvo šatstva a z miesta činu s odcudzenými vecami odišli na miestnu osadu v obci Čičarovce, čím poškodenej P. V. odcudzením tovaru spôsobili škodu vo výške 292,- EUR, pričom mal. C. A. sa takého konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa

8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zák. kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/13/2015 z 14.5.2015, právoplatný 14.5.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iných,

- dňa 15.11.2014 v čase okolo 20.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s Q. A. vnili na riadne oplotený pozemok dlhodobu neobývaného rodinného domu v obci H. XX, okr. Michalovce a to tak, že preliezli oplotenie rodinného domu, jeho pozemkom prešli k dreveným dverám skladu prístavby domu, na ktorých mal. C. A. kovovou tyčou vypáčil visiaci zámok, vnikli do skladu a mal. C. A. z neho odcudzil skladací bicykel zn. L. oranžovej farby bez výrobného čísla a bicykel zn. E. Irok bordovej farby bez výrobného čísla a ml. Q. A. zo skladu odcudzil bicykel čiernej farby nezisteného výrobného čísla a značky, kde odcudzené bicykle vyniesli prednou bránou na ulicu, pričom mal. C. A. ich ukryl v blízkej osade v obci H. a Q. A. ním odcudzený bicykel ukryl doma, čím C. B. odcudzením troch bicyklov spôsobili škodu vo výške 106,67 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 3,41 EUR, pričom mal. C. A. sa takého konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/12/2014 zo dňa 20.2.2014 právoplatným dňa 8.3.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zák. kde za tento skutok rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/13/2015 z 14.5.2015, právoplatný 14.5.2015 uznal mal. C. A. a spol. vinnými z pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iných,

2.

ako zákonná zástupkyňa ml. Q. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. C. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. N. A., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. A., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorému má povinnosť dbať na sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu, zdravie a všestranný vývoj, vyplývajúce z ustanovení Zákona o rodine, v období od roka 2012 do 9.10.2013 si tieto svoje zákonné povinnosti závažným spôsobom zanedbávala tým, že umožnila svojim deťom dopúšťať sa konaní v období od roku 2012 do 9.10.2013 a to tak, že ml. Q. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn.3T 217/2012, právoplatným dňa 17.01.2013 za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona a za prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona k § 194 ods.1, 2 písm.c/Tr.zákona, rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn.4T/54/2013, právoplatným dňa 30.04.2013 za spolupáchateľstvo prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 20 Tr.zákona k § 245 ods.1,2a Tr.zákona a rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn.3T/143/2013, právoplatným 15.8.2013 za spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 Tr.zákona k § 212/2a Tr.zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14/ 1 Tr.zák. a za spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 20 Tr.zákona k § 188 ods.1,2d Tr.zákona spáchaného v jednočinnom súbehu so zločinom porušovanie domovej slobody podľa § 194/1,2b,3a Tr.zákona,

ml.C. A., bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/12/2014, právoplatným 8.3.2014 za spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 Tr.zákona § 212/2a Tr.zákona, uznesením OO PZ Veľké Kapušany pod č. ORP-296/VK-MI-2012, právoplatným dňa 22.05.2012 bol trestne stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 /2a Tr.zákona, avšak trestné stíhanie bolo zastavené pre neprípustnosť trestného stíhania, nakoľko sa jednalo o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná, mal. N. A. bol uznesením OO PZ Veľké Kapušany pod č. ORP-296/VK-MI-2012, právoplatným dňa 22.05.2012 trestne stíhaný za prečin krádeže podľa § 212/2a Tr.zákona, avšak trestné stíhanie bolo zastavené pre neprípustnosť trestného stíhania, nakoľko sa jednalo o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,

mal. X. A. bol uznesením OO PZ Veľké Kapušany pod č. ORP-976/VK-MI-2012, právoplatným dňa 07.09.2012 podozrivý zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.d/Tr.zákona, avšak trestné stíhanie bolo odložené, nakoľko trestné stíhanie z dôvodu nedostatku veku je neprípustné,

3.

ako zákonná zástupkyňa mal. K. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. N. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. X. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. D. A., nar.XX.XX.XXXX a mal. S. A., nar. XX.XX.XXXX ku ktorým má povinnosť dbať o ich všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávala najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevovali a umožnila im tak viesť závažný život, v dôsledku čoho ako žiaci Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v H. v období od 02.09.2013 do 27.06.2014 vymeškala mal. K. 406 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. N. vymeškal 361 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. X. vymeškal 291 neospravedlnených

vyučovacích hodín, mal. D. vymeškal 229 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. S. vymeškala 290 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

v skutku 1/

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

v skutku 2/

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej závažnejším spôsobom konania umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

v skutku 3/

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

tým spáchala

v skutku 1/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.c/ Tr.zákona,

v skutku 2/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.c/, ods.3 písm.a/ Tr.zákona,

v skutku 3/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 211 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.3, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 41 ods.3 Tr.zákona zrušuje výroky o vine a treste u obžalovanej v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/195/2014 z 13.1.2015, právoplatného 13.2.2015, ktorými bola uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b,c, ods. 3 písm.a/ Tr.zák.za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 26 mesiacov .

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho

vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného

alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom

alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.