

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010118  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417010118.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 16.03.2017 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
U. B., B. XX.XX.XXXX P. X. Š., O. X. L. L. X, X. Š., L. X. U. H. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 01.10.2016 v čase o 00.50 h na ulici Dolnej v Banskej Štiavnici pred vchodom do pohostinstva Cosmopolitan - Bowling chytil poškodeného Ing. L. W., narodeného XX.XX.XXXX za bundu a potiahol ho k múru budovy, kde ho kopol do oblasti pravého stehna a následne opakovane udieral päšťami do oblasti hlavy a pritom ako ho držal za tričko mu toto roztrhol, čím mu spôsobil zranenia - plošné ložisko pomliaždenia stredne ťažkého stupňa na vnútornej ploche pravého stehna ťažšieho stupňa s masívnou podkožnou krvnou podliatinou, viacložiskové pomliaždenia tváre stredne ťažkého stupňa nad vonkajšou stranou pravého obočia s podkožnou krvnou podliatinou pod pravým okom vo vnútornej časti pravého obočia a v strede čela nad pravým obočím a povrchové maloplošné krvavé poranenia kože tváre v oblasti nosa, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 15 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 125/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek

1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3 T 165/2016 zo dňa 10.01.2017, právoplatným dňa 14.02.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému Ing. L. W., B. XX.XX.XXXX P. Š., O. X. I.. U. X, X. Š. vo výške 1.094,60 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta číslo 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, Žiar nad Hronom vo výške 36,40 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 17/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.