

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010186  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010186.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 15.03.2017, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :

Z. L. narodená XX.XX.XXXX v Z., bytom J., J.  
cesta XXX/XX  
j e v i n n á , ž e

v dobe od mesiaca máj 2015 do 15.03.2017 si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, hoci jej z § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti C. L., narodený XX.XX.XXXX a R. M., narodená XX.XX.XXXX, ktoré boli na základe rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 20.11.2013 spisová značka 15P/178/213, právoplatný dňa 19.12.2013 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti C. J., a ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na ich výživu sumou vo výške 30 % aktuálneho životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám C. J. počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice priznal C. J. aj náhradné výživné na obe maloleté deti od 01.01.2016, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.139,46 eur

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona , § 36 písmeno l / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 23/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.