

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010160
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010160.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 16.03.2017 takto

r o z h o d o l :

X. U., O.. XX.XX.XXXX X. Z., Z. V. Z.,
Z..Č.. H. O. - N.,

sa uznáva za vinnú, že

napriek tomu, že dňa 18.04.2016 prevzala uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.03.2016, právoplatné dňa 17.03.2016 pod sp. zn. 3T 129/2015, ktorým bola podľa § 410 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku zamietnutá jej žiadosť o odklad výkonu trestu, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 129/2015 zo dňa 19.10.2015, právoplatný dňa 28.02.2016, pričom v predmetnom uznesení bola upozornená na nástup výkonu trestu odňatia slobody do 10 kalendárnych dní od doručenia uznesenia , nariadený trest odňatia slobody bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote do dňa 28.04.2016 nenastúpila a do výkonu trestu bola príslušníkmi PZ dodaná 16.08.2016, kedy bola obmedzená na osobnej slobode v Senci na Slnečných jazerách,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu, tým že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.