

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011150
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011150.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. júna 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Y. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z., toho času v D. v V.,

je vinný, že

dňa 3.8.2020 asi o 14,35 hod. v Trnave v predajni Kaufland na Trstínskej ceste si na predajnej ploche vložil do svojho ruksaku 5 ks fliaš alkoholu ľadová hruška o objeme 0,5 l a 1,32 kg údený bravčový bôčik a cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplatenia, čím spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Trstínska cesta 41/A, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu krádežou vo výške 47,93 eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 16.12.2019 mu bola uložená bloková pokuta ev.č. pokutového bloku 12077382 vo výške 30 eur pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NS SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT/16/2020 zo dňa 13.5.2020, právoplatným dňa 13.5.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Humenné OT/25/2021 zo dňa 9.8.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad a zároveň výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu obsiahnutý v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin, sp. zn. 1T/45/2021 zo dňa 13.12.2021.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)