

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917895912
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917895912.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 0T/14/2017

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Blažena Stašíková vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

rozhodla:

rozhodol:

Obvinený
S. A., nar.X.XX.XXXX v F., trvale bytom F., F. XXXX/XX, rozvedený, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 14.03.2017 v čase o 22.30 h viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia modrej farby, ev. čísla RK 739BT po ulici Plavisko v smere z Baničného do centra mesta, kde bol na ulici Plavisko pri dome č. 11 v Ružomberku z dôvodu nekoordinovanej jazdy predpísaným spôsobom použitím výstražného svetelného zariadenia a nápisu STOP zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku, ktorá ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných k vedeniu a prevádzke vozidla a následne ho po riadnom poučení podrobila dychovej skúške na alkohol do prístroja AlcoQuant 6020 plus sériové číslo A410209, ktorá bola v čase o 22.35 h s pozitívnym výsledkom 0,54 mg/l, pričom na lekárske vyšetrenie spojené s odberom krvi alebo iného biologického materiálu sa nežiadal,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j) a l) Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2,3 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a súčasne podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. j) a l) Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

JUDr. Blažena Stašíková
sudca pre prípravné konanie
Okresný súd Ružomberok
dňa 16.3.2017

Poučenie:

P o u č e n i e : Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Ružomberok v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Osoba, ktorá je oprávnená v prospech obvineného podať odvolanie môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.