

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9C/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622202843
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2622202843.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., proti žalovanej: Z. S., nar. XX.X.XXXX, o zaplatenie 150 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd odmieta žalobu žalobcu doručenú tunajšiemu súdu dňa 12. mája 2022.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 12. mája 2022 domáhal zaplatenia sumy 200 Eur s príslušenstvom.

2. Uznesením č. k. 9C/22/2022-4 zo dňa 23. mája 2022 súd vyzval žalobcu na doplnenie chýbajúcich náležitostí riadneho návrhu na začatie konania, nakoľko tento neobsahoval riadne označenie žalovanej (jej adresa trvalého pobytu alebo iného pobytu), žalobný petit (t.j. presne špecifikovať príslušenstvo pohľadávky - úroky z omeškania). Súd žalobcu vyzval, aby svoje podanie doplnil v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia a upozornil ho, že ak svoje podanie v uvedenej lehote nedoplní, súd žalobu vo veci odmietne.

3. Žalobca aj napriek písomnej výzve svoj návrh na začatie konania nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

9. Riadny návrh na začatie konania - žaloba je nutnou podmienkou konania. Žalobca v prejednávanej veci nedostatky žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil, v dôsledku čoho nie sú v danom prípade podmienky konania, za ktorých môže súd konať, splnené, a preto súd žalobu žalobcu doručenú tunajšiemu súdu dňa 12.5.2022 v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Senica, Nám. oslobodenia č. 1, 905 30 Senica, v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. b), § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).