

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/139/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010598
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316010598.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 15.03.2017 v trestnej veci proti obvinenému S. U. pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený S. U., J.. XX.XX.XXXX I. A., Y. G. N., O. XXXX/X, t.č. vo väzbe ÚVV Bratislava v inej trestnej veci,

je vinný, že

dňa 30. 12. 2015 v čase okolo 18:00 hod. v Seredi na ul. Andreja Hlinku 1139/11, vyliezol na druhé poschodie po hromozvode, do budovy Detského domova Sered", kde na trojkrídlovom drevenom okne rozbil sklenenú výplň a cez vzniknutý otvor vliezol dovnútra a následne na chodbe zo steny zvesil hasiaci prístroj, ktorého obsah vystriekal v dvoch izbách a na chodbe, pričom poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 222,- Eur, v zmysle odborného vyjadrenia,

t e d a

-neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obv. S. U. podľa § 42 Tr. zák. pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T 32/2016 zo dňa 4.11.2016, právoplatný 4.11.2016 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 12.09.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného S.M. U. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 17/16/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajkyňu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin ,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ a ods. 2 Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.