

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200244
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417200244.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobkyne: S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. ul. č. XXX/XX, štátny občan SR, proti žalovanému: N. I., s.r.o., so sídlom Palárikovo, Remeselnícka 2, IČO: 34 144 714, o zaplatenie 2.420,- Eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa svojou žalobou zo dňa 03.01.2017 doručenu tunajšiemu súdu dňa 05.01.2017 domáhala od žalovaného zaplatenia 2.420,- Eur s príslušenstvom a trov konania titulom neuhradeného nájomného.

Poplatková povinnosť žalobkyne vznikla podaním návrhu vo výške 145,- eur za návrh podľa položky 1a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Nakoľko súdny poplatok zaplatený nebol, súd vyzval žalobkyňu na jeho zaplatenie výzvou zo dňa 10.01.2017, ktorú prevzala žalobkyňa dňa 13.01.2017. O následkoch nezaplatenia súdneho poplatku súd žalobkyňu riadne poučil.

Žalobkyňa v súdom stanovenej lehote súdny poplatok neuhradila a podaním zo dňa 23.1.2017 požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 17C/6/2017-30 zo dňa 13.02.2017 súd nepriznal žalobkyňi oslobodenie od súdnych poplatkov. Uvedené rozhodnutie žalobkyňa prevzala dňa 18.02.2017 a vzhľadom k tomu, že voči nemu nepodala opravný prostriedok, rozhodnutie nadobudlo dňa 06.03.2017 právoplatnosť.

Podľa § 5 odsek 1 písmeno a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súď vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo

rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa ust. § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 110 ods. 1 C.s.p., ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

Vzhľadom k tomu, že uznesenie č.k. 17C/6/2017-30 zo dňa 13.02.2017 o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov nadobudlo dňa 06.03.2017 právoplatnosť, vznikla žalobkyni povinnosť uhradiť súdny poplatok. Nakoľko žalobkyňa súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatila ani po právoplatnosti uznesenia č.k. 17C/6/2017-30 zo dňa 13.02.2017, súd konanie vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 odsek 1 CSP s poukazom na § 256 odsek 1 CSP, pretože zastavenie konania zavinila žalobkyňa tým, že v stanovenej lehote neuhradila súdny poplatok zo žaloby. Vzhľadom k tomu, že v tomto štádiu konania žalovaný ešte nemá vedomosť o prebiehajúcom konaní a nevznikli mu ani žiadne trovy konania, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana konania, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.