

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322202416
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322202416.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: T. G., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XXX/X, XXX XX Ž., zastúpenej JUDr. Petrom Schmidlom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Malackách, Záhorácka 11/A, 901 01 Malacky, proti žalovaným: 1/ Q. B., U.. XX.XX.XXXX, R. L.É. X, XXX XX Ž., 2/ Mesto Želiezovce, IČO: 00 307 696, so sídlom SNP 2, 937 01 Želiezovce, o uloženie povinnosti podať žiadosť o povolenie exhumácie ľudských pozostatkov a zabezpečenia premiestnenia ľudských pozostatkov, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovaným 1/ a 2/ sa nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn.: 16C/48/2022 vedie na základe žaloby doručenej tunajšiemu súdu dňa 15.06.2022, konanie v spore žalobkyne: T. G., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XXX/X, XXX XX Ž., zastúpenej JUDr. Petrom Schmidlom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Malackách, Záhorácka 11/A, 901 01 Malacky, proti žalovaným: 1/ Q. B., U.. XX.XX.XXXX, R. L. X, XXX XX Ž. a 2/ Mesto Želiezovce, IČO: 00 307 696, so sídlom SNP 2, 937 01 Želiezovce. Žalobkyňa sa predmetnou žalobou domáhala voči žalovanej 1/ uloženia povinnosti podať žiadosť o povolenie exhumácie ľudských pozostatkov a voči žalovanému 2/ uloženia povinnosti zabezpečiť premiestnenie týchto ľudských pozostatkov do náhradného miesta, ktoré zabezpečí žalovaná 1/.

2. V konaní súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn.: 12C/29/2022 vedie konanie v spore žalobkyne: T. G., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XXX/X, XXX XX Ž., zastúpenej JUDr. Petrom Schmidlom, advokátom so sídlom Záhorácka 11/A, 901 01 Malacky, proti žalovaným: 1/ Q. B., U.. XX.XX.XXXX, R. L. X, XXX XX Ž., 2/ Mesto Želiezovce, IČO: 00 307 696, so sídlom SNP 2, 937 01 Želiezovce, o plnenie uloženej povinnosti podať žiadosť o povolenie exhumácie a zabezpečenie premiestnenia ľudských pozostatkov. Žalobkyňa predmetnú žalobu podala na Okresný súd Levice dňa 03.05.2022, pričom toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

3. Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Ustanovenie § 159 CSP zakotvuje prekážku skôr začatého súdneho konania (prekážku litispendencie), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie o tom istom spore. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie, ktoré má: 1. totožné strany konania, 2. totožný predmet konania, vyplývajúci z rovnakých skutkových okolností. Prekážka litispendencie je neodstrániteľnou vadou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania.

7. Vzhľadom na skutočnosť, keď na tunajšom súde pod sp. zn.: 12C/29/2022 už prebieha konanie medzi rovnakými stranami sporu, s rovnakým predmetom konania a na základe rovnakých skutkových okolností, ktoré konanie začalo dňa 03.05.2022, teda skôr než konanie vedené pod sp. zn.: 16C/48/2022, a ktoré konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené, táto skutočnosť bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), čo je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie vedené pod sp. zn.: 16C/48/2022 zmysle § 159 CSP zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade je procesné zavinenie za zastavenie konania na strane žalobkyne, ktorá opätovným podaním žaloby proti tým istým žalovaným, na tom istom skutkovom základe, vytvorila prekážku skôr začatého konania, v dôsledku čoho muselo byť konanie zastavené. Žalovaným 1/ a 2/ by tak v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania. Zo spisu je však zrejmé, že žalovaným 1/ a 2/ doposiaľ žiadne trovy nevznikli, preto o ich náhrade súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.