

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517200702
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517200702.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti o maloletú C. G., nar. X.X.XXXX, bytom L. XX zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov Kvetoslavy G., nar. X.X.XXXX, bytom L. XX a J. G., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XX, v konaní o uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

Zastavuje konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletej C. G., nar. X.X.XXXX.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice súd uznesením č.k. 9P/21/2017-1 zo dňa 19.1.2017 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletej C. G., nar. X.X.XXXX.

2. S. sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a keďže doručenie predvolania mal vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 31 CMP a vec prejednal v jeho neprítomnosti.

3. Matka žiadala, aby súd konanie zastavil, nakoľko maloletá Adriána sa správa veľmi slušne a svoje chyby si uvedomila. Matka pracuje v potravinách v L. na dohodu o vykonaní práce, má deväť detí, z toho dve sú už plnoleté. V spoločnej domácnosti žije osem ľudí. Jej celkový mesačný príjem a s rodičovským príspevkom a s prídavkami na deti je 650 eur mesačne. Otec maloletej Adriány má trvalý pobyt v L. XX, ale tam nebýva, potuluje sa po dedine.

4. Kolízny opatrovník po opätovnom prešetrení pomerov v rodine maloletej C. G., nar. X.X.XXXX navrhol zastaviť konanie o uloženie výchovného opatrenia, s tým, že maloletá C. sa po návrate z reedukačného centra L. správa veľmi slušne, pričom zo zariadenia hlásili dobré správanie maloletej, aj predtým, keď bola doma mala celkom dobré správanie, len rodičia nevládali zabezpečovať povinnú školskú dochádzku u maloletej. Momentálne navštevuje 7. ročník Základnej školy v L.. Začala chodiť do školy tesne po tom, ako prišla domov z reedukačného zariadenia. Po telefonáte so základnou školou im bolo potvrdené, že je v poriadku, vstúpila si do svedomia a do školy chodí každý deň, Nič nevymeškáva. Preto trvajú na tom, aby súd konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletej C. G. zastavil.

9P/21/2017

5. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Z uvedeného dôvodu súd konanie zastavil.

7. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.