

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1C/109/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516202672
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516202672.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: Špeciálna základná škola, IČO: 17070473, Zimná 21, Spišská Belá, proti žalovanému: Q.. I. O., nar. XX.XX.XXXX, K. I. XXX, právne zastúpený JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom so sídlom v Starej Ľubovni, Garbiarska 20, o vylúčenie veci z exekúcie, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier uzavretý medzi stranami sporu v tomto znení:

„I. Z exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Sopkom, Exekútorový úrad Svit, Okružná 17, 059 21 Svit pod sp. zn. EX 10/15, sp. zn. exekučného konania na Okresnom súde Stará Ľubovňa 2Er/105/2015, je vylúčená, pretože je vo vlastníctve žalobcu, vec: Tablet Apple iPad mini Retina 16GB, sériové číslo: F9HQPE89FCM8, model ME279SL/A, A1489, FCCID: BCGA1489, IC: 579C, zahrnutá súdnym exekútorom do súpisu hnuťelného majetku povinného vykonaného v exekučnom konaní dňa 9.6.2016.

II. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán nepriznáva.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému vylúčenia veci - tabletu Apple iPad mini Retina 16 GB z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Sopkom, Exekútorový úrad Svit sp. zn. EX 10/15, poukazujúc na to, že uvedená vec, ktorej vlastníkom je žalobca, bola v príslušnom exekučnom konaní súdnym exekútorom pojatá do súpisu hnuťelných vecí povinného, vykonaného 9.6.2016 v mieste trvalého bydliska povinného v exekučnom konaní.

2. Pred začatím pojednávania dňa 15.3.2017 uzavreli strany sporu súdny zmier v znení ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Keďže stranami sporu uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne právnymi predpismi, osobitne, vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z podaní strán učinенých v priebehu konania, s ustanovením § 55 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., súd zmier schválil. Súčasťou zmieru je aj dohoda o náhrade trov konania, ktorú súd osobitne vzhľadom na povahu samotného tohto sporu považuje za spravodlivú a v súlade s ustanovením § 257 CSP, preto ju súd schválil v rámci uzavretého zmieru a osobitne o náhrade trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).