

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/934/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312216728
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8312216728.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému Novia Humenné, s.r.o., so sídlom Tolstého 109, 066 01 Humenné, IČO: 31 666 604 o vymoženie uloženej povinnosti zaplataenia sumy vo výške 596,20 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdny exekútor JUDr. Marcel Kroupa, Exekútorský úrad Myjava so sídlom Gegelovská 662/2, 907 01 Myjava má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 063180 * zo dňa 23.11.2012 poveril súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučných titulov - Výkaz nedoplatkov č. 1221140171 zo dňa 26.08.2012, Výkaz nedoplatkov č. 1208007471 zo dňa 16.06.2012, Výkaz nedoplatkov č.1203622971 zo dňa 09.04.2012, Výkaz nedoplatkov č. 1202971671 zo dňa 25.03.2012 a Výkaz nedoplatkov č. 1200189571 zo dňa 27.02.2012, ktoré vydal DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s.. Exekučné konanie začalo dňa 14.11.2012 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

2. Podaním doručeným súdu dňa 27.02.2017 predložil súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil tým, že v priebehu exekučného konania bol povinný ex offo vymazaný z obchodného registra. Zároveň si uplatnil náhradu trov exekúcie, ktoré vyčíslil na sumu 39,83 eur.

3. Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Súd mal z obchodného registra preukázané, že povinný bol zrušený bez likvidácie dňa 23.04.2016, pričom zanikol výmazom ex offo z obchodného registra dňom 23.06.2016, právnym dôvodom zrušenia je Uznesenie Okresného súdu Prešov zo dňa 23.03.2016 sp.zn. 4CbR/33/2014 o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie. Vo všetkých prípadoch keď sa spoločnosť zrušuje ex offo bez likvidácie, spoločnosť nemá žiaden majetok, resp. nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty. Výmaz obchodnej spoločnosti sám o sebe nie je dôvodom zastavenia exekúcie, ale iba v spojení so skutočnosťou, že majetok tejto spoločnosti, práva a záväzky povinného neprešli na žiaden nástupnícky subjekt, s ktorým by bolo možné v exekúcii

pokračovať. Takým prípadom je podľa názoru súdu i neexistencia obchodného majetku zanikajúcej spoločnosti s jej následný výmaz z obchodného registra bez právneho nástupcu v dôsledku jej zrušenia bez likvidácie. Neexistencia majetku obchodnej spoločnosti je teda právne významnou skutočnosťou a nielen dôvodom zrušenia obchodnej spoločnosti a jej následného výmazu z obchodného registra ale podľa názoru súdu je v príčinnej súvislosti aj so zastavením exekúcie, ktorá je voči povinnému vedená, ak spoločnosť nemá obchodný majetok a obchodný majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie. Súd vzhľadom na vyššie uvedené exekúciu zastavil v zmysle § 57 odsek 1 písm. h) Exekučného poriadku

6. Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

7. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a § 262 ods. 1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete, tohto uznesenia.

10. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).