

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 1SKomp/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219211039
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Naď
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:7219211039.1

Uznesenie

Kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zložení z predsedu senátu JUDr. Pavla Naďa a členov senátu prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD., JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD., Mgr. Dušana Čima, JUDr. Jaroslavy Fúrovej (sudkyňa spravodajkyňa), JUDr. Nory Halmovej, JUDr. Jany Haluškovej, Mgr. Michala Novotného, o návrhu Krajského súdu v Košiciach ako súdu správneho na rozhodnutie kompetenčného sporu medzi ním a Okresným súdom Košice II v spore žalobcu: F.. K. N., nar. XX.X.XXXX, G. Ľ. X, H., proti žalovaným: 1/ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9, Košice, 2/ Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Špitálska 4, 6, 8, Bratislava. o zaplatenie 1 282,25 eura s príslušenstvom, vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 3Sa/4/2022, takto

rozhodol:

Na prejednanie veci nie je daná právomoc správneho súdu.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky 19. apríla 2022 sa Krajský súd v Košiciach domáhal, aby kompetenčný senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej ako „kompetenčný senát“) rozhodol negatívny kompetenčný spor podľa ustanovenia § 18 ods. 4 Správneho súdneho poriadku. Kompetenčný spor, či vec patrí do správneho alebo civilného súdnictva, vznikol medzi Krajským súdom v Košiciach a Okresným súdom Košice II v spore vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod spisovou značkou 3Sa/4/2022.

2. Krajský súd v Košiciach predložil vec na rozhodnutie kompetenčnému senátu, pretože nesúhlasí s postúpením veci Okresným súdom Košice II listom z 31. januára 2022 sp. zn. 12C/51/2019, v ktorom Okresný súd Košice II uviedol, že postupuje spis Krajskému súdu v Košiciach, nakoľko podľa žalovanej veci ide o vec spadajúcu do správneho súdnictva. Krajský súd z obsahu podanej žaloby, jej doplnenia a petitu žalobného návrhu, ktorým sa žalobca domáhal zaplatenia 1 282,25 eura s príslušenstvom titulom vrátenia nezákonne odobratých finančných prostriedkov, resp. jemu vzniknutej škody, mal za to, že sa jedná o nárok žalobcu buď na náhradu škody titulom nesprávneho úradného postupu podľa zákona č. 514/2003 Z. z. (v žalobe poukazuje na nezákonný postup žalovaného 1/) alebo o nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia podľa § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka, o ktorých nárokoch rozhodujú sudy v občianskoprávnom konaní podľa zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok. Z obsahu žaloby nevyplýva, že by sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaných 1/, 2/ a jeho zrušenia, ale žiada zaplatenie ním vyčíslenej sumy, teda nejde o žalobu, o ktorej by mali rozhodovať správne sudy podľa zákona č. 162/2015 Z. z., Správny súdny poriadok.

3. V predloženej veci je úlohou kompetenčného senátu posúdiť, či spor medzi žalobcom a žalovanými 1/, 2/ o zaplatenie 1 282,25 eura s príslušenstvom, vedený na Krajskom súde v Košiciach pod spisovou značkou 3Sa/4/2022 patrí do správneho alebo civilného súdnictva.

4. Z predloženého súdneho spisu kompetenčný senát zistil, že žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Košice II domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 1 282,25 eura s príslušenstvom, nakoľko mu bola nezákonným spôsobom odňatá dávka v hmotnej núdzi od februára 2015 až do júla 2016 a od marca 2016 do júla 2016 mu nebol vyplácaný ochranný príspevok ako nemocenské. Okresný súd Košice II listom z 31. januára 2022 sp. zn. 12C/51/2019 postúpil spis Krajskému súdu v Košiciach, nakoľko v danom spore žalobca v zmysle podanej žaloby namieta i v poradí druhej nezákonné rozhodnutie žalovaného 1/ uvádzajúc, že naďalej dochádza k nezákonným rozhodnutiam.

5. Podľa § 3 Civilného sporového poriadku sú dý prejedná vajú a rozhodujú sú kromnoprávne spory a ine sú kromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejedná vajú a nerozhodujú ine orgány.

6. Podľa § 6 ods. 1 Správneho súdneho poriadku správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

7. Vychádzajúc z obsahu žaloby sa žalobca domáha zaplatenia nezákonného odobratia finančných prostriedkov - dávky v hmotnej núdzi a ochranného príspevku ako nemocenského. Z obsahu žaloby teda nevyplýva, že by sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia alebo opatrenia vydaného orgánom verejnej správy, nejde teda o správnu žalobu, ale tak, ako to konštatoval Krajský súd v Košiciach, žalobca sa domáha žalobou na plnenie vrátenia nezákonne odobratých finančných prostriedkov v sume 1 282,25 eura s príslušenstvom. Nakoľko vec môže byť prejednaná správnym súdom iba v prípade, že z hľadiska predmetu konania ide o také konanie, ktoré spĺňa zákonom vymedzené podmienky, definované v ustanovení § 6 Správneho súdneho poriadku, čo v danom prípade konštatovať nemožno, kompetenčný senát súhlasí s názorom Krajského súdu v Košiciach, že tu nejde o vec patriacu do správneho súdnictva. Spor vedený na Krajskom súde v Košiciach pod spisovou značkou 3Sa/4/2022 preto prejedná súd v civilnom súdnictve.

8. Podľa ustanovenia § 18 ods. 4 Správneho súdneho poriadku sú súdy rozhodnutím kompetenčného senátu viazané.

9. Kompetenčný senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 8 : 0 (ustanovenie § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.