

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14P/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217203130
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217203130.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa - starého otca: A. C., H.. XX.XX.XXXX, C. E. XXXX/XX, M.Á. K. o návrhu na zverenie malol. dieťaťa: G. Q., H.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - E. C., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX a otec - X. Q., H.. XX.XX.XXXX C. G. E. XX, E. E., do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.02.2017 starý otec maloletého dieťaťa doručil súdu návrh na zverenie malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča
2. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa ust. § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (Ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p. Ak ide nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Súd lustráciou zistil, že konaniu vedenom pod sp. zn. 14P/11/2017 predchádza konanie vedené pod sp. zn. 9P/47/2017. Z pripojeného rozhodnutia č. k. 9P/59/2016-31 má súd za preukázané, že konanie o zverení malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča vedené pod sp. zn. 9P/47/2017 sa začalo dňa 14.02.2017, t.j. vydaním uznesenia o začatí konania a ide o konanie, ktoré sa začalo skôr než konanie pod sp. zn. 14P/11/2017. V predmetnom konaní ide o totožných účastníkov konania: otec maloletého dieťaťa - X. Q., starý otec: A. C., a totožný predmet konania: zverenie malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.
7. Z citovaných zákonných ustanovení jednoznačne vyplýva, že začatie konania bráni tomu, aby v tej iste veci prebiehalo iné konanie. Súd je povinný prihliadať ex offo na neodstrániteľnú vadu konania,

ktorou je aj prekážka už začatého konania. Z vyššie uvedeného dôvodu súd konanie vedené pod sp. zn. 14P/11/2017, t. j. konanie ktoré sa začalo neskôr zastavil.

8. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ustanovenia § 57 C.m.p. o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Podľa ustanovenia § 58 C.m.p. o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko náhrada zaplatených trov konania účastníkovi konania je v mimosporových konaniach zásadne vylúčená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)