

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917203791
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917203791.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o mal. E. Y., P. XX. XX. XXXX; D. T. Y., P. XX. XX. XXXX; D. N. Y., P. XX. XX. XXXX N. D. D. H., P. XX. XX. XXXX, všetci bytom u otca; deti rodičov: matka - D. H., P. XX. XX. XXXX, X. Y. Z. H. XXX, štátny občan SR a otec - E. Y., P. XX. XX. XXXX, Y. Š. XXX, štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I.Súd n a r i a d ť u j e otcovi E. Y., P. XX. XX. XXXX, aby o d o v z d a l maloleté deti: E. Y., P. XX. XX. XXXX, T. Y., P. XX. XX. XXXX, N. Y., P. XX. XX. XXXX N. D. H., P. XX. XX. XXXX do starostlivosti Krízového strediska "Amoret", Železničná 17, Lučenec.

II.Súd za kolízneho opatrovníka maloletým deťom u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote.

o d ô v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote podal dňa 13. 03. 2017 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti. Návrh odôvodnil tým, že dňa 07. 03. 2017 mal otec nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, avšak uvedeného dňa sa dostavil na Okresný súd Rimavská Sobota, kde žiadal o odklad nástupu. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že dňa 03. 03. 2017 mu zomrela matka T. L., ktorá sa o deti starala. Toto sa však nezakladá na pravde, pretože stará matka deťom nikdy nezabezpečovala žiadnu starostlivosť. Od času, kedy boli deti súdom zverené do osobnej starostlivosti otca, deti žijú a sú vychovávané v domácnosti otca, E. Y., kde sa zdržiavajú doteraz. Na tunajšom súde prebieha konanie, v ktorom sudca rozhodne o žiadosti otca o odklad výkonu trestu č. k. 3T/121/2016. Doposiaľ však ešte nebolo rozhodnuté.

2.Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

3.Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4.Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5.Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletých detí. Zbral do úvahy tú skutočnosť, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/72/2015 zo dňa 23. 06. 2015, právoplatného dňa 21. 07. 2015 boli maloleté deti E. Y., T. Y. N. N. Y. zverené do osobnej starostlivosti otca - E. Y.. A následne rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7C/451/2015 zo dňa 08. 12. 2015, právoplatného dňom 20. 01. 2016 bola do osobnej starostlivosti otca zverená aj mal. D. H..

Rozsudkom 3T 121/2016 zo dňa 19. 01. 2017, právoplatným toho istého dňa, bol otec detí - E. Y. odsúdený - pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne. Súd menovaného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Termín nástupu do VTOS mal stanovený na deň 07. 03. 2017.

Matka maloletých D. H. dňa 13. 02. 2017 ako aj pri osobnom pohovore na odd. SPODaSK dňa 20. 02. 2017 uviedla, že pre starostlivosť o deti nemá vytvorené vhodné bytové podmienky, nemá stály príjem a z toho dôvodu má v pláne v mesiaci marec 2017 odísť do zahraničia za prácou.

6.S poukazom na tú skutočnosť, že v rodine sa nenachádza osoba vhodná a schopná deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť bolo potrebné maloleté deti umiestniť do Krízového strediska "Amoret", Železničná 17, Lučenec, ktoré bolo určené Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, pracovisko Žilina ako vhodné zariadenie na umiestnenie maloletých detí.

7.Zároveň súd maloletým na zastupovanie v tomto konaní ustanovil ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP Odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak si povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.