

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115206475
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3115206475.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, proti žalovaným 1/ P. T., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, A. T., S. XX/XX, 2/ N. T., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom S. S., M. H. XXX/XX, 3/ P. T. - P., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom A. T., S. XX/XX všetci právne zastúpení Mgr. Tomáš Baláž, advokát so sídlom Žilina, Štúrova č. 1, o zaplatenie 671,33 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalované 1/-3/ majú voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 27.03.2015 domáhal od žalovanej v 1/rade zaplatenia sumy 64,85 €, žalovanej 2/rade zaplatenia sumy 303,24 € a žalovanej v 3/ rade zaplatenia sumy 303,24 € titulom osvedčenia o dedičstve č.k. XXD/XXX/XXXX, Dnot 56/2014 zo dňa 22.05.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2014, ktorým bolo ukončené dedičské konanie po poručiteľovi: E. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. T., S. XX/XX, zomrl. dňa, voči ktorému žalobca evidoval pohľadávku celkovo vo výške 671,33 €. Pričom čistá hodnota dedičstva po poručiteľovi predstavovala sumu vo výške 50.351,63 € a dedičstvo po poručiteľovi nadobudli žalované v podieloch: žalovaná v 1/ rade - 9,66%, žalovaná v 2/rade - 45,17% a žalovaná v 3/rade - 45,17 %.

2. Tunajší súd dňa 02.04.2015 vydal platobný rozkaz č.k. 11C/139/2015, ktorým súd uložil žalovanej v 1/rade, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 64,85 €, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde, žalovanej v 2/rade, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 303,24 €, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde a žalovanej v 3/rade, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 303,24 €, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde. Voči predmetnému platobnému rozkazu podali žalované spoločne prostredníctvom právneho zástupcu odpor, ktorý bol doručený na tunajší súd dňa 30.04.2015, v ktorom namietali premlčanie celého nároku žalobcu.

3. Pred začatím pojednávania žalobca zobral písomným podaním doručeným súdu dňa 23.02.2017 žalobu späť z dôvodu, že námietku vznesenú žalovanými uznáva, berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom k dispozitívnemu úkonu žalobcu, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pričom uznal, že pohľadávka uplatňovaná voči žalovaným je premlčaná. Procesne tak zavinił zastavenie konania. Žalovaným preto patrí nárok na náhradu trov konania a to v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.