

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7T/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010132  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622010132.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvinených W. O. a Q. X., pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona a iné dňa 22. júna 2022, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

### rozhodol:

I. Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, č. k. 7T/15/2022-743 zo dňa 14. júna 2022, a jeho rovnopisy tak, že výrok v časti, ktorým sa uvádza aký prečin obvinení spáchali správne znie:

obvinený W. O. v bode 2 trestného rozkazu  
obvinený Q. X. v bode 2 trestného rozkazu  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Q. X. v bode 3 trestného rozkazu  
prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona.

II. Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, č. k. 7T/15/2022-743 zo dňa 14. júna 2022, a jeho rovnopisy tak, že výrok v časti, ktorým sa ukladá trest a povinnosť nahradiť škodu správne znie:

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému Q. X. ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks podomácky upravený záver zo samopalu československej výroby Sa 24/26.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným W. O. a Q. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. IČO: 36 361 518, so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava škodu vo výške 4.276,92 Eur.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky č.k. 7T/15/2022-743 zo dňa 14.06.2022 boli obvinení W. O. a Q. X. uznaní vinnými zo spáchania prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, za čo im bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súd

považoval nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvineným rozsudkom Okresného súdu Malacky z 26. augusta 2020, sp. zn. 3T/62/2020, právoplatným dňa 11. septembra 2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia.

V písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu, v jeho výrokovej časti, súd neuviedol príslušný § spolupáchateľstva, ďalej súd uviedol nesprávne číslo príslušného paragrafu Trestného zákona, na základe ktorého bol obvinený Q. X. uznaný vinným, keď správne malo byť uvedené pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, súd neuviedol príslušné písmeno §, podľa ktorého sa ukladal trest prepadnutia veci a nesprávne uviedol výšku škody.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174, na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom ku skutočnosti, že pri vyhotovení vyššie uvedeného trestného rozkazu prišlo k písárskym chybám, súd tieto chyby bez ďalšieho opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Malacky.