

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115205168
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3115205168.7

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne J. M. H., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom D. XXX/X, D., zastúpenej JUDr. Ján Legerský, advokát, so sídlom Nám. sv. Anny 15/25, Trenčín proti žalovanému V. T. X., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom D. XXX/X, D., zastúpenému JUDr. Igor Kováčik, advokát, so sídlom Panenská 7, Bratislava, o vypratanie časti pozemku, takto

rozhodol:

Konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala od žalovaného odstránenia časti oplotenia vybudovaného na hranici pozemku parc. č. X zapísaného v LV č. XXX, k.ú. D. a pozemku parc. č. X/X, zapísaného v LV č. XXX, k.ú. D. a zároveň vypratania pozemku parc. č. X/X v tej časti, ktorá je vyznačená na geodetickom náčrte vyhotoviteľa J. V. V., v úseku medzi bodmi „XX“ a „XX“. Pred začatím pojednávania, vzala žalobkyňa podaním zo dňa 13.3.2017 žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na výsledky znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou Ing. J. A. č. X/XXXX zo dňa XX.X.XXXX a doplnku č. X zo dňa X.X.XXXX. Navrhla, aby súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, a to z dôvodu, že pri podávaní žaloby vychádzala z výsledkov geodetického zamerania v zmysle geodetického náčrtu a z údajov katastra nehnuteľností, za ktoré žalobkyňa nemôže zodpovedať a práve tieto viedli k podaniu predmetnej žaloby.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18C/109/2015

-2-

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. Vzhľadom na to, že zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, súd žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (§ 256 ods. CSP). Zavinenie zastavenia konania súd posudzoval výlučne z procesného hľadiska, t.j. procesného výsledku. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.