

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26C/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115207615
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3115207615.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci sporu žalobcu CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., Malý trh 2/A, Bratislava, IČO: 35 886 013, právne zastúpeného AK Herceg, s.r.o., Bratislava, Košická 56 proti žalovanému E. O., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, bytom G. nad Y., M. I XX/XX o zaplatenie 341,68 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 5 % ročne zo sumy 441,68 Eur od 28.03.2014 do 16.03.2015 a o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 5 % ročne zo sumy 341,68 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia **s a z a s t a v u j e .**

II. Žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 377,92 Eur s príslušenstvom, a to na základe Zmluvy o bežnom účte uzavretej medzi žalovaným a právnym predchodcom žalobcu - Slovenskou sporiteľňou, a.s., Bratislava.

2. Vo veci bolo rozhodnuté dňa 13.10.2016 platobným rozkazom č. k. 26C/42/2015-89-, ktorým súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 377,92 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 441,68 Eur od 28.03.2014 do 16.03.2015 a vo výške 8,25 % ročne zo sumy 341,68 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia s tým, že o zaplatení zmluvnej pokuty, zmluvného úroku a o nároku na náhradu trov konania súd rozhodne v konečnom rozhodnutí. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.12.2016.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.03.2017 žalobca súdu oznámil, že žalobu v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 5 % ročne zo sumy 441,68 Eur od 28.03.2014 do 16.03.2015 a o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 5 % ročne zo sumy 341,68 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia berie späť a žiada, aby súd zastavil konanie v tejto časti.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 odsek 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 odsek 1, odsek 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k späťvzatiu žaloby, súd konanie zastavil v súlade s § 145 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Súčasťou práva účastníka na súdnu ochranu podľa článku 46 odsek 1 a 4 Ústavy SR, je aj jeho právo na náhradu trov konania, ktoré vynaložil na úspešné uplatnenie alebo bránenie svojho práva na súde. Náhrada trov konania musí zodpovedať zásade zodpovednosti za výsledok (zásada úspechu) a účelnosti trov potrebných na uplatňovanie alebo bránenie práva.

9. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 252 CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

11. Podľa § 255 odsek 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 255 odsek 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 odsek 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. V prejednávanej veci si žalobca uplatnil náhradu trov konania, preto súd rozhodol v zmysle § 256 odsek 1 CSP tak, že žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 100 %, pričom presná výška týchto trov bude vyčíslená samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.