

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1Er/676/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616204660  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Lisánsky  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616204660.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, Hlavná 104, 040 01 Košice, právne zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, XXX XX F., o vymoženie 150,00 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Námietky povinného podané proti exekúcii **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

(1) Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 26.10.2016 domáha voči povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie sumy 150,00 € s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.05.2015, č. k.6C/378/2015-43, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 19.07.2016 a vykonateľnosť dňom 23.07.2016.

(2) Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené dňa 11.11.2016 súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi so sídlom exekútorského úradu Riazanská 33, 831 03 Bratislava (ďalej len „poverený súdny exekútor“).

(3) Poverený súdny exekútor vydal dňa 30.11.2016 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.01.2017, ako vyplýva z predloženej fotokópie doručanky .

(4) Dňa 25.01.2017 povinný doručil poverenému súdnemu exekútorovi podanie označené ako „Námietka proti exekúcii“. Povinný podal námietky proti exekúcii včas.

(5) Dňa 31.01.2017 doručil poverený súdny exekútor tunajšiemu súdu písomné podanie povinného označené ako označené ako „Námietka proti exekúcii“ (ďalej len „námietky“).

(6) V námietkách povinný uvádza, že do dnešného dňa mu nebol doručený ani jeden list od oprávneného, povereného súdneho exekútora alebo súdu na adresu, ktorú má uvedenú ako adresu trvalého pobytu. Zároveň tvrdí, že v „liste“ si všimol chybu v jeho priezvisku, ktoré znie „Belianský“ miesto „Beliansky“. Rovnako namieta chybu v jeho adrese, konkrétne nesprávne uvedené poštové smerovacie číslo. Z týchto dôvodov žiada o zastavenie exekúcie.

(7) Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len "Exekučný poriadok"), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť

odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

(8) Súd sa oboznámil s návrhom na vykonanie exekúcie, žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, exekučným titulom, námietkami povinného, vyjadrením povereného súdneho exekútora k námietkam povinného, vyjadrením právneho zástupcu oprávneného k námietkam povinného, doplnil dokazovanie oboznámením sa s obsahom súdneho exekučného spisu 1Er/676/2016 a zistil nasledovný skutkový stav:

(9) Exekučné konanie začalo dňa 26.10.2016 podaním návrhu na vykonanie exekúcie u povereného súdneho exekútora, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.05.2015, č. k.6C/378/2015-43, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 19.07.2016 a vykonateľnosť dňom 23.07.2016. Tunajší súd udelil dňa 11.11.2016 súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi so sídlom exekútorského úradu Riazanská 33, 831 03 Bratislava poverenie na vykonanie exekúcie a to na vymoženie exekučným titulom uloženej povinnosti zaplatiť istinu 150,00 €, úrok z omeškania vo výške 5,50 % ročne zo sumy 150,00 € od 09.11.2013 do zaplattenia a trovy exekúcie oprávneného vrátane trov právneho zastúpenia oprávneného. Dňa 30.11.2016 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.01.2017.

(10) Poverený súdny exekútor uviedol, že žiadne z tvrdení povinného uvádzané v námietkach nie sú pravdivé, pričom aj keby sa zakladali na pravde, žiadne z nich nie je dôvodom opodstatňujúcim zastavenie alebo odklad exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené prostredníctvom zamestnávateľa; rovnako nie je pravdivé ani tvrdenie, že by sa zásielka vrátila z adresy oprávneného uvedenej na poštovej obálke, v ktorej bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručované ako nedoručená len na základe nesprávneho poštového smerovacieho čísla, keďže táto mu bola uložená na príslušnej pošte v meste Partizánske a až po jej neprevzatí v odbernej lehote bola doručovaná prostredníctvom zamestnávateľa.

(11) Právny zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení k námietkam povinného doručeného tunajšiemu súdu dňa 02.03.2017 rovnako uviedol, že námietky povinného obsahujú nepravdivé a ničím nepodložené tvrdenia. Identifikácia povinného v listinách je jednoznačná a nespôsobuje žiaden rozpor v označení povinného v konaní.

(12) Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku môže povinný vzniesť voči exekúcii námietky, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné okolnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Povinný tak môže v námietkach proti exekúcii uviesť tvrdenie, ktoré pripúšťa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Takýmto tvrdením odôvodňujúcim námietky je zánik vymáhaného nároku, okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a hmotno-právna legitímácia oprávneného alebo povinného. V predmetnej exekučnej veci je exekučné konanie vedené na podklade spôsobilého exekučného titulu. V konaní o námietkach proti exekúcii zaťažuje dôkazné bremeno preukázania tvrdení, že exekúcia sa nevedie dôvodne, povinného. Povinný musí preukázať, že je prítomný niektorý z dôvodov podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý zanikol vymáhaný nárok alebo jeho vymáhateľnosť (napríklad splnenie dlhu, premlčanie a podobne), alebo pre ktorý je exekúcia neprípustná (napríklad nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, zákonná prekážka výkonu exekúcie a podobne).

(13) Po aplikácii vyššie uvedených zákonných ustanovení na zistený skutkový stav má tunajší súd za to, že v posudzovanej veci povinný nepreukázal, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránili by jeho vymáhateľnosti, a nepreukázal ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Chýbajúci dĺžeň v priezvisku povinného môže síce predstavovať chybu v písaní; táto však nie je natoľko závažnej povahy, aby mala zásadný vplyv na priebeh exekučného konania resp. nezakladá takú procesnú vadu, na základe ktorej by mohlo byť námietkam povinného vyhovené a to ani sčasti. Takisto nie je možné akceptovať námietku povinného týkajúcu sa nesprávneho vyjadrenia poštového smerovacieho čísla, nakoľko toto nepredstavuje pre poštový podnik prekážku doručenia písomnosti. To ostatne preukazuje aj to, že písomnosť bola bez akýchkoľvek problémov doručená príslušnej pošte pre ten obvod, v ktorom má povinný uvedené trvalé bydlisko, pričom tento si ju neprevzal v odbernej lehote a následne bola doručená prostredníctvom jeho zamestnávateľa. Z týchto dôvodov tunajší súd námietky povinného proti exekúcii v celom rozsahu zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Partizánske. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.