

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 22P/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117204840
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Mizerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117204840.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. G., v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, dieťa rodičov: matky - mal. W. G., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX/X, V. a neznámeho otca, o návrhu starej matky B. U., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX/X, V., na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletého dieťaťa sa návrhom zo dňa 22.2.2017, doručeným súdu dňa 28.2.2017 domáhala zverenia maloletého Rodriga do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, keď uviedla, že otec maloletého je neznámy, matka maloletého býva u starej matky, má 17 rokov, nie je plnoletá. Preto sa stará matka domáha zverenia maloletého do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, pretože sa chce o maloletého starať.

2. V návrhu zo dňa 22.2.2017 bolo tiež uvedené, že ide aj o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. K tomuto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia však v podanom návrhu neboli uvedené žiadne skutočnosti. Uznesením č. k. 22P/18/2017-3 zo dňa 1.3.2017 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd jej návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Na túto výzvu súdu navrhovateľka reagovala podaním zo dňa 9.3.2017, ktorým vzala podaný návrh v celom rozsahu späť.

3. Dňa 10.3.2017 teda bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, v ktorom uviedla, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť, nakoľko matka maloletého čoskoro dovŕši 18. rok a podala si návrh na priznanie rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa maloletému rodičovi.

5. Zo súdneho registra bolo zistené, že na tunajšom súde sa vo veci maloletého G. G. vedie pod sp. zn. 16P/21/2017 konanie o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke.

4. Podľa § 29 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (2).

5. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala podaný návrh v celom rozsahu späť, pričom je zrejmé, že na tunajšom súde prebieha konanie o priznanie rodičovských práv maloletej matke, súd mal za to, že v tomto konaní nie je potrebné pokračovať, preto konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).