

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214683
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6714214683.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: S. R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom O.. K. XXXX/XX, T., zast. JUDr. Ľubomír Ivan, advokátom, so sídlom Zvolen, Dukelských Hrdinov 22 proti žalovanej: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., S. XXX/XX, zast. JUDr. Ľubicou Flíderovou, advokátkou, so sídlom Zvolen, Trhová 1, o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd v konaní, ktoré bolo prerušené tunajším súdom uznesením č.k. 7C/164/2014-31 zo dňa 20.04.2015 pokračuje.

II. Súd konanie zastáva.

III. Súd žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

IV. Žalobcovi súd vracia krátený súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 92,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 13.10.2014, doručenou tunajšiemu súd dňa 13.10.2014, sa žalobca domáhal určenia, že odstúpenie žalovanej zo dňa 16.7.2014 od kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi účastníkmi konania dňa 25.6.2014, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k bytu č. XX, nachádzajúcemu sa na X. poschodí vo vchode č. XX obytnej budovy ul. S. N. T. K. K.. Č.. XXX spolu s príslušenstvom bytu a spoluvlastníckym podielom, zapísané na LV č. XXXX a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/17 na pozemku zapísaného na LV č. XXXX, oba vedené na k. ú. Z., obci T., X. T. je neplatné.

2. Dňa 11.03.2015 doručila žalovaná podanie, ktorým navrhuje, aby súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. 11C/156/2014, nakoľko v tomto konaní sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu v tejto veci. V konaní pod sp. zn. 11C/156/2014 prebieha konanie, v ktorom Z. A. ako žalobkyňa sa domáha voči žalovanému S. R. Z. určenia, že kúpna zmluva a rozhodcovská zmluva sú absolútne neplatné právne úkony.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 7C/164/2014-31 prerušil konanie až do právoplatného skončenia konania na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/156/2014. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej 15 dňovej lehote odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16Co/596/2015-42 zo dňa 29.07.2015 uznesenie okresného súdu potvrdil.

4. Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 03.03.2017 písomné podanie označené ako „Späťvzatie žalobného návrhu v konaní vedenom pod sp. zn. 7C/164/2014“. V uvedenom podaní uviedol, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť, keďže v konaní vedenom Okresným súdom Zvolen pod sp. zn.

11C/156/2014 bolo právoplatne rozhodnuté o neplatnosti kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi sporovými stranami a žiada, aby konajúci súd konanie v celom rozsahu zastavil a žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal, keďže žalobu v tomto konaní žalobca podával, na základe toho, že žalovaná doručila katastru odstúpenie od zmluvy, ktorá ako sa ukázalo bola neplatná a žalobca na odstúpenie od zmluvy musel reagovať podaním žaloby v tomto konaní, keďže bol na to vyzvaný katastrom a teda existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), žalobca môže vziať žalobu späť.

3.1 Podľa § 145 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

3.2 Podľa § 146 ods. 1 a 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

3.3 Podľa § 165 C.s.p., len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

4. Procesný postup, kedy môže súd v prerušenom konaní pokračovať upravuje § 165 C.s.p., z ktorého vyplýva, že len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu. Konanie pod sp. zn. 7C/164/2014 bolo prerušené podľa § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p., vzhľadom prebiehajúce civilné konanie, v ktorom sa žalovaná Z. A. domáha voči žalobcovi určenia, že kúpna zmluva a rozhodcovská zmluva sú absolútne neplatné právne úkony. Súd z uvedeného dôvodu prerušil predmetné konanie uznesením č.k.: 7C/164/2014-31 zo dňa 20.04.2015, a to až do právoplatného skončenia konania na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/156/2014. Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 11C/156/2014-159 zo dňa 30.04.2015 určil, že kúpna zmluva zo dňa 25.06.2014, uzavretá medzi žalobkyňou Z. A. ako predávajúcou a žalovaným S. R. Z. ako kupujúcim, ktorej predmetom bol predaj a kúpa bytu č. XX, nachádzajúceho sa vo vchode č. XX, bytového domu súp. č. XXX na S. V. N. T., zapísaného v podiele 1/1 vo vlastníctve žalobkyne Z. A., rod. Ď., nar. XX.XX.XXXX a spoluvlastníckeho podielu XXXX/XXXXXX na spoločných častiach, spoločných zariadeniach bytového domu a pozemku - parc. č. KN-C XXXX a KN-C XXXX, vedených na LV č. XXXX, kat. územie Z. a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 1063/14 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.190 m² v podiele 1/17, zapísaného na LV č. XXXX Okresného úradu Zvolen, katastrálny odbor pre kat. územie Z. je neplatná. Ďalej súd rozsudkom konanie o určenie, že rozhodcovská zmluva uzavretá medzi účastníkmi dňa 25.06.2014, ktorá je súčasťou vyššie uvedenej kúpnej zmluvy je absolútne neplatný právny úkon, zastavil. Žalovaný podal proti rozsudku v časti určenia neplatnosti kúpnej zmluvy odvolanie, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 13Co/708/2015-203 zo dňa 29.11.2016 rozsudok okresného súdu Zvolen č.k. 11C/156/2014-159 zo dňa 30.04.2015 v napadnutej časti potvrdil. Túto skutočnosť považuje súd za odpadnutie prekážky, pre ktorú sa konanie prerušilo. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že v prerušenom konaní sa bude pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu voči žalovanému späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žalobného návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. bez právneho významu.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 C.s.p, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Z procesného hľadiska platí, že v prípade späťvzatia žalobného návrhu zastavenie konania zavinil žalobca. Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil žalobca, súd žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

8. Žalobca dňa 11.11.2014 uhradil za podaný návrh súdny poplatok v sume 99,50 Eur.

9. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9.1 Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9.2 Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, orgány uvedené v § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>>, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9.3 Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

10. V súlade so znením vyššie citovaných ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 92,80 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti, ktorou súd rozhodol o pokračovaní konania, nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu v časti, ktorou súd rozhodol o zastavení konania, o nároku na náhradu trov konania a vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.