

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20P/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417203183
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417203183.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletého Š. Č., J.. XX.XX.XXXX, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: matka X. Č., J.. XX.XX.XXXX, bytom Š. K. XXX, otec Š. Č., J.. XX.XX.XXXX, bytom Š. K. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým ukladá rodičom X. Č., J.. XX.XX.XXXX a Š.Y. Č., J.. XX.XX.XXXX, aby maloletého Š. Č., J.. XX.XX.XXXX odovzdali do starostlivosti Reedukačného centra, L. XXXX/X, E., počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka X. Č., J.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého Š. Č.F., J.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určeného osobitným zákonom, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, L. XXXX/X, E., počnúc dňom umiestnenia dieťaťa do zariadenia.

III. Otec Š. Č., J.. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého Š. Č.Č., J.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určeného osobitným zákonom, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, L. XXXX/X, E., počnúc dňom umiestnenia dieťaťa do zariadenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica podal dňa 09.03.2017 na tunajší súdu návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému spočívajúceho v jeho dočasnom odňatí z osobnej starostlivosti rodičov a nariadení mu pobytu po dobu 6 mesiacov v Reedukačnom centre, L. XXXX/X, E..

2. Súčasne žiadal úrad práce neodkladným opatrením dočasne zveriť maloletého do starostlivosti tohto reedukačného centra a aby otec aj matka boli povinní prispievať na jeho výživu na účet zariadenia minimálnym zákonným výživným.

3. Návrh zdôvodnil tým, že maloletý je v evidencii sociálneho kurátora od 10.10.2012 z dôvodu záškoláctva, opakovane v rokoch 2012 až 2015 bol zapojený spolu s rodičmi do výchovného programu pre deti s poruchami správania a tiež dobrovoľný pobyt v diagnostickom centre v roku 2015 nespĺnil svoj účel. Na základe rozsudku a predbežného opatrenia v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 4P/31/2015 bol maloletý v období od 04.05.2015 do 04.11.2015 v Reedukačnom centre S. - G. I., pričom záverečná správa z pobytu konštatuje, že maloletý má poruchy správania, ktoré sú zapríčinené nevhodnými výchovnými vplyvmi a benevolenciou najmä zo strany matky. Maloletý nemá v rodine nastavené žiadne pravidlá, na čo sú rodičia neustále upozorňovaní a títo žiadajú pomoc až v prípade, kedy im hrozí trestné stíhanie. Maloletý mal v mesiacoch september až december 2016 celkovo 129 neospravedlnených hodín, pričom dňa 10.02.2017 samotní rodičia na úrade žiadali, aby bol umiestnený do zariadenia, lebo

jeho výchovu nezvládajú. Úrad v závere uviedol, že majú vedomosť, že maloletý opakovane pácha trestnú činnosť.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Vychádzajúc potom z návrhu predloženého úradom práce, ako aj z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 4P/31/2015 a sp. zn. 7P/7/2012 dospel súd k záveru, že je potrebné umiestnenie maloletého do reedukačného centra, pretože v tejto situácii je to podľa názoru súdu jediné riešenie zabezpečujúce jeho zdravý vývin a výchovu, ktorú mu na patričnej úrovni rodičia evidentne nevedia poskytnúť, lebo je zrejmé, že rodičia nezvládajú svoju úlohu. Už v minulosti bol maloletý v dôsledku svojho problémového správania sa (záškoláctvo, úteky, nerešpektovanie autorít) umiestnený do reedukačného centra a je tak možné sa stotožniť s názorom úradu práce, že tieto pobyty nemali na maloletého trvalejší pozitívny vplyv. Súd tak vzhľadom na predložený súhlas Reedukačného centra, L. XXXX/X, E., nariadil neodkladným opatrením rodičom, aby maloletého odovzdali do uvedeného reedukačného centra.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Súd zároveň upravil vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletému vo vzťahu k reedukačnému centru, do ktorého starostlivosti sú rodičia povinní maloletého odovzdať, a to tak, že každému z rodičov uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom zákonom rozsahu, ktorý predstavuje 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Rozsah tejto vyživovacej povinnosti je v čase tohto rozhodnutia 27,13 Eur mesačne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).