

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Pc/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200651
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200651.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci navrhovateľky V. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, XXX XX K., štátna občianka SR, zastúpenej B. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/X, XXX XX B. proti povinnej matke navrhovateľky V. R., rod. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, XXX XX B., štátna občianka SR, o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Matka navrhovateľky je povinná prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 30 eur mesačne počnúc od 27.4.2022 do budúcnosti k rukám navrhovateľky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred pod následkami výkonu rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 27.4.2022 domáhala, aby súd zaviazal jej matku prispievať jej na výživu sumou 30 eur mesačne, nakoľko v súčasnosti nie je schopná zabezpečiť si prostriedky na primeranú výživu a je nezaopatrené dieťa. Návrh odôvodnila tým, že od septembra 2020 je študentkou na Technickej univerzite v Košiciach na Stavebnej fakulte. Rodičia sa rozviedli, po ukončení strednej školy sa osamostatnila a bývala pri starých rodičoch, ktorý už zomreli, ale ona tam býva dodnes. V súvislosti so štúdiom má výdavky. Jej príjmom je výživné od otca vo výške 100 eur a sociálne štipendium vo výške 45 eur. Jej matka je momentálne nezamestnaná, poberá rodinné prídavky na ňu a mladšiu sestru vo výške 51,76 eura.

2. Matka navrhovateľky v písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 19.5.2022 uviedla, že súhlasí s návrhom navrhovateľky.

6Pc/4/2022
-2-

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, listinnými dôkazmi, a to rodným listom navrhovateľky, potvrdením o návšteve školy a potvrdením ÚPSVaR Stropkov zo dňa 13.5.2022 o vedení matky navrhovateľky v evidencii nezamestnaných.

4. Zástupca navrhovateľky na pojednávaní uviedol, že trvá na podanom návrhu.

5. Matka na pojednávaní uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči nezaopatrenej dcére a že jej bude prispievať na výživu v navrhovanej výške.

6. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

7. Na pojednávaní dňa 23.6.2022 súd vyhlásil rozsudok za prítomnosti účastníkov konania, ktorí sa voči vyhlásenému rozsudku odvolania vzdali. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

8. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný. Súd mal za preukázané, že rodičia navrhovateľky sú rozvedení, navrhovateľka nežije v spoločnej domácnosti s nimi, jej príjmom je len výživné od otca a matka jej neprispieva na výživu. Nakoľko je študentkou vysokej školy, je naďalej nezaopatrené dieťa a nie je schopná sa sama živiť. Matka navrhovateľky má preto voči navrhovateľke v zmysle citovaných zákonných ustanovení vyživovaciu povinnosť.

12. Súd pri rozhodovaní o výške výživného prihliadol na odôvodnené potreby oprávnenej, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinnej. Súd prihliadol na skutočnosť, že

6Pc/4/2022

-3-

matka navrhovateľky je nezamestnaná, aj ona má oprávnené náklady súvisiace s bývaním a živobytím a s výchovou a výživou ešte jedného nezaopatreného dieťaťa. Vzhľadom na uvedené, keď na strane oprávneného sú odôvodnené potreby, súd konštatuje, že je v schopnostiach a možnostiach matky navrhovateľky prispievať na jej výživu v takej výške, ako to určil súd, s čím povinná, matka navrhovateľky, aj súhlasila. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

13. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

16. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 CSP.