

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/117/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214228780
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Lučanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7214228780.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47150513, Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému: E. B., O.. XX.X.XXXX, V. F. XX, M., v konaní o zapl. 777,51 eur s prísl. takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice I sp. zn. 17C/117/2015-71 zo dňa 29.9.2015.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 17C/117/2015-71 zo dňa 29.9.2015 bol žalovanému E. B. v zmysle ust. § 29 ods. 2, 6 Občianskeho súdneho poriadku v znení účinnom do 30.6.2016 ustanovený opatrovník Y. Y., K. Okresného F. M. C. na zastupovanie v konaní, nakoľko pobyt žalovaného nebol známy.
2. Od 1.7.2016 vstúpil do platnosti a týmto dňom sa stal účinný zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ktorý zrušil Občiansky súdny poriadok.
3. V civilnom sporovom poriadku odpadol dôvod ustanovovať opatrovníka osobe, ktorej pobyt nie je známy, keďže bola zavedená striktná zásada, že každý si má strážiť svoj pobyt.
4. Podľa č. 4 ods. 1, 2 C.s.p, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
5. Článok 4 základných zásad C.s.p. obsahuje analógiu legis a analógiu iuris, ktorá umožňuje sudcovi použiť ustanovenia svojím obsahom a účelom natoľko podobné, že je podľa neho žiaduce posúdiť aj právne veci, ktoré do hypotézy právnej normy výslovne poňaté neboli.
6. Podľa ust. § 70 ods. 2 C.s.p, uznesenie podľa odseku 1 súd zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bol procesný opatrovník ustanovený.
7. Súd z úradnej povinnosti zrušil uznesenie Okresného súdu Košice I sp. zn. 17C/117/2015-71 zo dňa 29.9.2015, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bol opatrovník žalobcovi ustanovený, tieto pominuli ex offo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 357 C.s.p.).