

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010348
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815010348.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi predsedom senátu JUDr. Noemou Turanovičovou o žiadosti odsúdeného C. M. o zahladenie odsúdení dňa 13. marca 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného

C. M., L.. XX.X.XXXX E. J., M. G., P. J. G., V. XX/X, P. Č. E. E. P. M. D. E. Ú. L. E. P. W.,

o zahladenie odsúdenia

§ rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 2T/180/05 zo dňa 4.11.2005,
§ rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/214/06 zo dňa 29.11.2006, právoplatným 29.11.2006
§ rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 2T/167/2006 zo dňa 19.9.2007, v spojení s uznesením
Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/54/08 zo dňa 4.5.2009,
§ rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 0T/13/08 zo dňa 16.9.2009, právoplatným 16.9.2009,
§ trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 3T/80/2009 zo dňa 21.4.2009, právoplatným
16.9.2009,
§ rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/128/09 zo dňa 3.3.2010, právoplatným 3.3.2010,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. M. podal žiadosť na Okresný súd v Prievidzi o zahladenie vyššie uvedených odsúdení.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahom spisov vzťahujúcich sa k jednotlivým odsúdeniam, ako i odpisom registra trestov, správami k osobe obvineného z miesta bydliska, správami Mestskej polície Prievidza k osobe obvineného, správami z polície, lustráciou priestupkových konaní, ostanými správami k osobe obvineného, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/35/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.3.2013, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, za skutok, ktorý spáchal dňa 16.9.2011, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/64/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.8.2013, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v období od 11.3.2012 do 9.4.2013, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/74/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.8.2013, ktorého skutok spáchal v presne nezistenej dobe do 9.12.2011,

ako i trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/84/13 zo dňa 18.8.2013, právoplatným 31.8.2013.

Odsúdený C. M. bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 2T/180/05 zo dňa 4.11.2005 uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona a bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie sp. zn. 1T/29/03, 2T/27/04.

V ďalších odsúdeniach bol odsúdený C. M.:

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/214/06 zo dňa 29.11.2006, právoplatným 29.11.2006, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, skutky spáchané obvineným 24.2.2006 a dňa 4.3.2006,

- rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 2T/167/2006 zo dňa 19.9.2007, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To 54/08 zo dňa 4.5.2009, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/214/06, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad, skutky spáchané 10.12.2004, 14.3.2005, 9.3.2005, jún.2005 a 1.8.2005,

- trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 3T/80/2009 zo dňa 21.4.2009, právoplatným 16.9.2009, vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, skutok spáchaný 2.1.2009,

- rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. OT/13/08 zo dňa 16.9.2009, právoplatným 16.9.2009, bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/80/09, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad, skutok spáchaný 29.10.2008,

- rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/128/09 zo dňa 3.3.2010, právoplatným 3.3.2010, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/13/08, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad, skutok spáchaný 18.1.2009, 25.11.2007.

Súd, okrem iného, z pripojených listinných dôkazov zistil, že obvinený spáchal skutky trestnej činnosti i dňa 25.11.2007, týka sa jeho odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/187/2008.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona; súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona; ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premĺčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Odsúdený po prepustení z výkonu trestu nevedol riadny život, dopustil sa v rozhodnej dobe ďalšej trestnej činnosti, bol viackrát súdne trestaný, za trestnú činnosť spáchanú práve v tejto rozhodnej dobe 5 rokov a vzhľadom na to, že odsúdený nespĺnil základnú podmienku na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona, pretože odsúdený sa dopustil trestných činov -

zločinu no predovšetkým prečinov v oblasti majetkovej trestnej činnosti, preto súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdení zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.