

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010108  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617010108.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 10. marca 2017 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

E. L., nar. XX.X.XXXX Y. D., okres D., trvale bytom obec J. Č.. XXX,  
okres D., toho času bytom Č. K., N. P., Š.  
X. Č.. XXXX, zamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 1. septembra 2015 až doposiaľ, v obci F., S. D. a na iných miestach, ako otec Y. L.K., X.. XX.X.XXXX a H. L., X.. XX.X.XXXX neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11P/35/2008 zo dňa 28.3.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.4.2008 bol povinný prispievať na výživu dcéry Y. sumou 23,30 eur mesačne a na výživu syna H. sumou 23,30 eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám E. L., nar. XX.XX.XXXX a Š. L., X.. XX.X.XXXX, po dovŕšení 18. roku veku k rukám dcéry Y., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 838,80 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 86/2015 zo dňa 6.7.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.7.2015 bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 68/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2016 bol uznaný z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b),c) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.