

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010135
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.03.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. ml. B. Q., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Y. X. č. XX,
2. ml. N. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., Y. X. č. XXXX/XX,
3. ml. W. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ul. L. O. č. XX, bez prihlásenia Y., Y. X. 1,
4. ml. J. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., G. č. XX, bez prihlásenia Y., Y. X. č. XX/Xd,
5. X. Z., narodený XX.XX.XXXX v Y., bytom Y. X. č. XXXX/XX, Y.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

I.

obvinení ml. B. Q.

- dňa 02.09.2011 o 22.58 h v Leviciach na Nádražnom rade č. 7 vnikli do zadných priestorov predajne Billa - 212 tak, že ml. B. Q. rukami vytrhol vlnitý plech na stene nakladacej rampy, pričom ml. J. L., ml. W. L. a ml. N. Z. stáli pri ňom, kde ich prichytila hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice, čím spôsobili spoločnosti Billaspol. s r.o. Bajkalská č. 19/A Bratislava škodu poškodením vo výške 100 €, pričom nič z predajne nezobrali,

II.

obvinení ml. B. Q., ml. J. L. a X. Z.

- v presne nezistenom čase od 08.00 h dňa 18.08.2012 do 20.45 h dňa 19.08.2012 spoločne vošli do bytu č. XX, na siedmom poschodí v Y. na ul. N. č. XXXX/XX majiteľa R. N. a to tak, že použili pravé kľúče od uvedeného bytu, ktoré B.ovi Q.mu dobrovoľne poskytla dcéra poškodeného X.a N., pričom z uvedeného bytu bez jej vedomia odcudzili 2 ks manuálnych skrutkovačov zakúpených v roku 2009 v hodnote 1,35 €, 8 ks detských mikín, z toho 3 ks na zips a 5 ks bez zipsu, zakúpené v rokoch 2009-2011 bez bližšieho označenia v hodnote 39,52 €, 2 ks použitých šampónov bez bližšieho označenia v hodnote 2,00 €, 3 ks použitých čistiacich prostriedkov do WC bez bližšieho označenia v hodnote 1,80 €, 1 ks dámskej zimnej vetrovky, striebornej farby zakúpená v r. 2011 bez bližšieho označenia v hodnote cca. 16,00 €, 1 pár strieborných náušnic, pričom išlo o malý kamienok bez bližšieho označenia zakúpené

v r. 2010 v hodnote 6,70 €, 1 pár reproduktorov neznámej značky, ružovej farby patriace k počítaču zakúpené v r. 2012 v hodnote 9,35 €, 1 ks strojček na zastrihávanie vlasov značky Phillips QC5135, červenej farby zakúpený v roku 2012 v hodnote 19,74 €, 1 ks playstation značky Sony, čiernej farby v hodnote 58,32 €, 1 ks DVD prehrávač značky Elemis, neznámeho výrobného čísla, čiernej farby model DVD 955M v hodnote 33,94 €, 5 ks nožov rôznych veľkostí s čiernymi rúčkami bez bližšieho označenia zakúpených v r. 2000 v hodnote 5,02 €, 1 ks kulma na vlasy neznámej značky, čiernej farby bez bližšieho označenia zakúpená niekedy v roku 2009 v hodnote 8,69 €, 1 ks televízor zn. OTF, čiernej farby, rok výroby 1998, výrobné číslo XXXXXXXX v hodnote 24,30 €, 1 ks hra playstation 2, rok výroby 2007, čiernej farby v hodnote 33,17 €, 7 kg rôzneho bravčového mäsa v hodnote 35,- € a 12 ks domácich zaváranín v hodnote 15,- €, ktoré spoločne odniesli na Y. X. pričom uvedeným konaním spôsobili škodu R. N. vo výške 309,90 €,

III.

obvinený ml. B. Q.

- dňa 25.08.2012 v čase od 18.00 do 18.30 h v katastrálnom území obce N. nad K. v záhradkárskej oblasti pri prechádzaní popri rieke K. si všimol otvorené dvere na chatke majiteľky S. W., cez ktoré vnikol do vnútorného priestoru chatky, kde zo stola z miestnosti odcudzil 1 ks mobilného telefónu zn. SAMSUNG S 56X0, čiernej farby, R.:XXXXXXXXXXXXXXXX, 1 ks mobilného telefónu zn. SAMSUNG S 5610, čiernej farby, R.:XXXXXXXXXXXXXXXX v celkovej hodnote 50,- eur a finančnú hotovosť vo výške 40,- €, čím spôsobil pre S. W. celkovú škodu krádežou vo výške 90,- €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol Obvodným úradom v Leviciach Odborom všeobecnej vnútornej správy v Leviciach pod č. ObÚ-LV-OVVS-2011/04257 zo 14.12.2011 právoplatným 11.1.2012 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- eur,

IV.

obvinený B. Q.

- v čase 13.45 h dňa 05.01.2016 v Y., na N. ceste č. XX, v skladových priestoroch spojených s voľným predajom pre verejnosť - patriacim spoločnosti SENDY

Slovakia, s.r.o., majiteľa Ing. R. Z. zobral cigarety zn. Marlboro, tak, že využil neprítomnosť zodpovedného pracovníka spoločnosti, prekročil pásku ohraničujúcu zákaznícku zónu od služobných priestorov, následne vošiel do neuzamknutých zamrežovaných skladových priestorov spoločnosti, kde sa zobral papierovú krabicu s obsahom 420 ks cigaretových krabičiek zn. Marlboro, v celkovej hodnote 1.260,- €, pričom bol však prichytený skladníkom uvedenej spoločnosti cigarety hodil na zem a z miesta ušiel, takže cigarety boli vrátené následne späť do predaja, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý Okresným úradom v Leviciach, odborom všeobecnej vnútornej správy - rozhodnutím pod sp. zn. OU-LV-OVVS 2015/001227 zo dňa 24.04.2015 právoplatným dňa 19.05.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur a taktiež bol rozsudkom OS Levice pod č.k. 3T 70/15 z 11.5.2015 právoplatným dňa 11.05.2015 uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/,f/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

V.

obvinený B. Q.

- dňa 19.01.2016 vo večerných hodinách v čase okolo 18.30 h v Leviciach BILLA na ul. Nádražný rad 7, bez použitia násilia odcudzil tovar a to 1 ks sprej zn. AXE Africa v hodnote 3.75 € a 1 ks gél na vlasy zn. Nivea For Men v hodnote 3.99 € a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar vložil v predajni pri regálochs hygienickými potrebami do váčkov na rifliach, ktoré mal oblečené na sebe a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru a z miesta utiekol preč, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 191 A, 821 02 Bratislava spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 7.74,-€, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný

čin postihnutý Okresným úradom v Leviciach, odborom všeobecnej vnútornej správy - rozhodnutím pod sp. zn. OU-LV-OVVS 2015/001227 zo dňa 24.04.2015 právoplatným dňa 19.05.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur a taktiež bol rozsudkom OS Levice pod č.k. 3T 70/15 z 11.5.2015 právoplatným dňa 11.05.2015 uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/,f/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

VI.

obvinený B. Q.

- v čase 18.30 h dňa 23.03.2016 v Leviciach, na ul. L. Štúra č. 49 v predajni Lidl bez použitia násilia na predajnej ploche z regálu na cukrovinky odcudzil 18 ks cukroviniek s názvom „Mozartove gule“ v hodnote 44,82 €, s ktorými následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu a predajňu opustil, čím pre spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s, Ružinovská č. 1E Bratislava, spôsobil celkovú škodu vo výške 44,82 €, pričom bol za obdobný čin postihnutý Okresným úradom v Leviciach, odborom všeobecnej vnútornej správy - rozhodnutím pod sp. zn. OU-LV-OVVS 2015/001227 zo dňa 24.04.2015

právoplatným dňa 19.05.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur a taktiež bol rozsudkom OS Levice pod č.k. 3T 70/15 z 11.5.2015 právoplatným dňa 11.05.2015 uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/,f/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

obvinení ml. B. Q., ml. N. Z., ml. W. L. a ml. J. L. v bode 1/ trestného rozkazu

- v úmysle spáchať trestný čin dopustili sa spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obvinení ml. B. Q., ml. J. L. a X. Z. v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obvinený ml. B. Q. v bode 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- neoprávnene vnikol do obydliia iného,

obvinený B. Q. v bodoch 4/ a 5/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený B. Q. v bode 6/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinení ml. B. Q., ml. N. Z., ml. W. L. a ml. J. L. v bode 1/ trestného rozkazu

- pokus prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obvinení ml. B. Q., ml. J. L. a X. Z. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený ml. B. Q. v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený B. Q. v bodoch 4/ a 5/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

obvinený B. Q. v bode 6/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

I.

obvinený ml. B. Q. / skutky pod bodmi 1/ až 3/ trestného rozkazu /

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného ml. B.a Q. ho u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T 70/2015 zo dňa 11.05.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený ml. N. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného ml. N.a Z.a u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 4T 10/2016 zo dňa 25.01.2016, právoplatným dňa 25.01.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený ml. J. L.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného ml. J. L.a u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T 38/2016 zo dňa 29.04.2016, právoplatným dňa 12.07.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

6 3T 17/17

obvinený X. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného X.a Z.a u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 4T 183/2013 zo dňa 18.12.2013, právoplatným dňa 27.06.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

a

II.

o d s u d z u j e s a

obvinený B. Q. / skutky pod bodmi 4/ až 6/ trestného rozkazu /

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona,

s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 80/2016 zo dňa 27.06.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 15/2016 zo dňa 01.04.2016, právoplatného dňa 22.04.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený ml. W. L.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným ml. B.ovi Q.mu, ml. N.ovi Z.ovi, ml. W.vi L.vi a ml. J.i nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO : 313 47 037, spôsobenú škodu vo výške 100.-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným ml. B.ovi Q.mu, ml. J.i L.ovi a X.ovi Z.ovi nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému IQ. spôsobenú škodu vo výške 300.-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému B.ovi Q.mu nahradiť poškodeným S. spôsobenú škodu vo výške 69,80.-eur, BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO : 313 47 037, spôsobenú škodu vo výške 7,74.-eur a Lidl Slovenská republika v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO : 35 793 783, spôsobenú škodu vo výške 44,82.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 17/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.