

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616216080
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616216080.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa U. V., W. XX.XX.XXXX, dočasne zverené do starostlivosti H. H. L. L.H. G.. Y. Č..XXX, XXX XX R., ktorému bol ustanovený poručník Mesto Lučenec, ul. Novohradská č.1, 984 01 Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov U. V., ktorá je pozbavená rodičovských práv a povinností a neuvedeného otca, za účasti Okresného prokurátora Lučenec, o nariadení ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.03.2017 súd rozhodol uznesením pod. L..A.. XP/XXX/XXXX-XX o začatí konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom U. V., W. XX.XX.XXXX, dočasne zvereným do starostlivosti H. H., L. L. G.. Y. Č..XXX, XXX XX R..
2. Zo spisu Okresného súdu Lučenec L..A.. XP/XX/XXXX má súd preukázané, že dňa 15.02.2017 sa začalo konanie o zverenie maloletého dieťaťa, U. V., W. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti a vec nie je ku dnešnému dňu právoplatne skončená.
3. Podľa § 159 zákona číslo 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Litispendencia je prekážkou konania, na ktorú musí súd prihliadať ex offio, preto vzhľadom na vyššie uvedené, súd konanie vedené pod sp.zn. 8P/100/2016 v zmysle § 161 ods. 2 C.s.p. zastavil.
7. Výrok o náhrade trov konania vyplýva z § 52 zákona číslo 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.