

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/12/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814222036  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Šnircová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3814222036.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: AB 1 B. V., so sídlom v Amsterdame, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 560 07 043, zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom v Trenčíne, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: H. G., nar. X.XX.XXXX, bytom E. Y. č. XXX, občan SR, o zaplatenie 211,15 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalobca n i e j e povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/980/2015-56 zo dňa 25.8.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.9.2016, Krajský súd v Trenčíne rozhodol o nároku žalovaného na náhradu trov odvolacieho konania v súlade s § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP, tak že žalovaný má nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.
2. Podľa § 396 ods. 1, 2 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. Ak odvolací súd zmení rozhodnutie, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na súde prvej inštancie.
3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Zo súdneho spisu žalovanému nevyplýva vznik žiadnych trov odvolacieho konania, ani nebol žalovaným tvrdený, preto hoci mu podľa rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/980/2015-56 zo dňa 25.8.2016 svedčí nárok na náhradu 100 % trov odvolacieho konania voči žalobcovi, žalobca mu vzhľadom na nulovú výšku týchto trov podľa § 251 CSP nie je povinný zaplatiť žiadnu náhradu trov odvolacieho konania, a súd o výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.