

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617010017
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2017:2617010017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 10.3.2017 tento

trestný rozkaz:

Obvinený:
F. Z., I.. XX.XX.XXXX O. M., G. Z. M., B. XXX/X, I. M.

rozhodol:

dňa 5.12.2015 v čase asi o 11.00 hod. po vzájomnej dohode s X. L. (právoplatne odsúdený) v blízkosti železničnej stanice v Senici na ulici Železničná odcudzili trolejový drôt o celkovej dĺžke 65 m o priemere 100 mm² ECU 99,9 %, vedúci ponad vlečkovou koľajou č. 3 ako trakčné vedenie vo vlastníctve firmy LOKORAIL, a.s. a to tak, že obaja obvinení vyliezli na odstavené nákladné železničné vozne a za pomoci prineseného pílového plátku na železo uvedený trolejový drôt nad týmito vozňami odpílili, čím poškodenej organizácii LOKORAIL, a.s., Horárska 12, Bratislava, IČO: 36564443 spôsobili škodu 796,25 € podľa odborného vyjadrenia a obv. F. Z. sa prečinu dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č.k. 2T/75/2015 z 30.06.2015, právoplatný 11.7.2015, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím 56 ods. 1 Tr. zák., 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 300 € (tristo Eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr.por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.