

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010038
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010038.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a prísediacich X. F. a K. H. v trestnej veci proti obžalovanému S. C. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.03.2017 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd **z r u š u j e** rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T/56/2016-211 zo dňa 23.11.2016 vo výroku o vine a vo výroku o treste, ktorým bol obžalovanému podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. za použitia §§ 36 písm. l), n), 37 písm. h), m), 38 ods. 2 a 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so zaradením obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami zo zrušeného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T/56/2016-211 súd

obžalovaného S. C., nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom Q. N. K., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

uznáva za vinného, že

v mesiaci august 2015 na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> uverejnil inzerát, v ktorom ponúkol na predaj traktor zn. Zetor 7245, o ktorý prejavil záujem N. F., nar. XX.XX.XXXX a po vzájomnej telefonicknej dohode mu N. F. dňa 27.08.2015 poslal na číslo účtu - X. I. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX finančnú hotovosť vo výške 500,- eur ako zálohu na

2T/11/2016

2.

kúpu traktora, pričom obžalovaný mu traktor neodovzdal a zálohu nevrátil, čím N. F. spôsobil škodu vo výške 500,- eur,

v mesiaci júl 2015 na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> uverejnil inzerát, v ktorom ponúkol na predaj traktor zn. Zetor 7340, o ktorý prejavil záujem Q. K., nar. XX.XX.XXXX, kedy po vzájomnej telefonicknej ako aj mailovej dohode mu Q. K. dňa 13.07.2015 poslal na číslo účtu - X. I. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX finančnú hotovosť vo výške 500,- eur ako zálohu na kúpu traktora, pričom obžalovaný traktor podľa dohody neodovzdal a zálohu nevrátil, čím Q. K. spôsobil škodu vo výške 500,- eur,

v mesiaci august 2015 na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> uverejnil inzerát, v ktorom ponúkol na predaj traktor zn. Zetor 7245, o ktorý prejavil záujem N. T., nar. XX.XX.XXXX, kedy po telefonicknej komunikácii mu N. T. dňa 27.08.2015 poslal na číslo účtu - IBAN SK

8XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX finančnú hotovosť vo výške 500,- eur ako zálohu na kúpu traktora, pričom obžalovaný mu traktor neodovzdal a zálohu nevrátil, čím N. T. spôsobil škodu vo výške 500,- eur,

v presne nezistený deň v mesiaci september 2015 zverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk <http://www.bazos.sk> inzerát na predaj pracovného stroja zn. Lukas za sumu 6.000,- eur, na základe čoho sa dňa 23.09.2015 v ranných hodinách z presne nezisteného miesta prostredníctvom mobilnej telefonickej komunikácie skontaktoval s K. Š. s tým, že v prípade okamžitého zloženia zálohy v sume 500,- eur na číslo bankového účtu: I., sa osobne stretnú a dohodnú konečný predaj, na čo mu K. Š. peniaze poslal na určený účet, avšak obžalovaný svoj sľub nesplnil, nakoľko žiadnym pracovným strojom zn. Lukas ani iným takým strojom nedisponoval a peniaze potreboval a použil pre seba z dôvodu svojej nepriaznivej finančnej situácie, čím poškodenému K. Š., nar. XXXX spôsobil škodu vo výške 500,- eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

čím spáchal

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. (za použitia § 138 písm. j) Tr. zák.),

a za to sa
odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím §§ 41 ods. 3, 42 ods. 1, 38 ods. 2, 36 písm. l), n), 37 písm. h), m) Tr. zák. na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 3 (tri) mesiace.

2T/11/2016

3.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výroky o treste uložené obžalovanému skorším

- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen z 18.01.2016 sp.zn. 3T/151/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Bardejov z 12.10.2016 sp.zn. 2T/189/2016, ktorým bol odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov a pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. H. Č.. XX, V. Ž. škodu vo výške 500,- eur, poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Č.. XX, V. N. škodu vo výške 500,- eur, poškodenému N. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X., Č. Z. Č.. XX, V. J. - V. škodu vo výške 500,- eur a poškodenému K. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., J. Č.. XXX škodu vo výške 500,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný, obhajca aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

2T/11/2016

4.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.