

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/412/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119244985
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6119244985.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Tempus - Car s.r.o., Rastislavova 110, 040 01 Košice, IČO: 31 712 312, zast. JUDr. Martin Morochovič, advokát, Jánošíkova 2349/7, 040 01 Košice proti povinnému: Š. K., E.. XX.XX.XXXX, Z. XX, XXX XX Z., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 7561,13 eur s prísl, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom exekútorského úradu Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov súdneho exekútora z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 7561,13 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 10C/219/2014 zo dňa 02.03.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 18.09.2018 a uznesenie Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 10C/219/2014 zo dňa 26.11.2018, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 02.02.2019.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 21.03.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom exekútorského úradu Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 23.02.2022 Upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že Okresný súd Košice I svojim uznesením sp. zn. 26OdK/6/2022 zo dňa 31.01.2022 vyhlásil na majetok povinného konkurz, pričom v zmysle §61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie. Súčasťou upovedomenia o zastavení exekúcie bola výzva na zaplatenie náhrady výdavkov súdneho exekútora (ďalej len „výzva na náhradu výdavkov“) vo výške 72 eur.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na náhradu výdavkov boli právnenému zástupcovi oprávneného doručené do elektronickej schránky dňa 23.02.2022. Súdnemu exekútorovi boli dňa 28.02.2022 do jeho elektronickej schránky doručené námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov zo dňa 23.02.2022. Súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote.

5. Oprávnený v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov zo dňa 28.02.2022, ktoré podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol, že voči výzve na zaplatenie náhrady výdavkov podáva námietky z dôvodu, že požadovanie náhrady výdavkov je v rozpore s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Exekútor nie je oprávnený požadovať náhradu, nakoľko v exekučnom konaní došlo pred jeho zastavením k vymoženiu celej istiny vymáhanej sumy a exekútor musí mať svoju odmenu, ako aj náhradu nákladov pokrytú z vymoženej sumy, čo implicitne vyplýva z predmetného paragrafu. Oprávnený považuje postup súdneho exekútora za v rozpore so zákonom a žiada, aby bola predmetná žiadosť zrušená.

6. Súdny exekútor k podaným námietkam oprávneného uviedol, že v predmetnom exekučnom konaní sa vymáhala istina 7561,13 eur s príslušenstvom, ku dňu uhradenia istiny bola vyčíslená celková suma s trovami exekúcie vo výške 12575,91 eur z toho pre oprávneného 9485,31 eur. Od povinného bola dňa 21.02.2020 vymožená suma vo výške 9323,83 eur, ktorá bola rozúčtovaná a na účet oprávneného bola zaslaná suma vo výške 7778,23 eur. Dňa 28.09.2021 bola vymožená suma vo výške 832,47 eur a oprávnenému bola po rozúčtovaní zaslaná suma vo výške 632,58 eur. V predmetnom exekučnom konaní zostáva k ukončeniu exekučného konania z dôvodu vyhlásenia konkurzu - oddĺženiu povinného pre oprávneného suma vo výške 1074,50 eur. Trovy exekúcie boli vymožené len v časti a to pomerne vo výške 1745,36 eur.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1995-233>> vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

15. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

19. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

22. Súd sa zaoberal námietkou oprávneného týkajúcou sa náhrady výdavkov súdneho exekútora, ktoré si súdny exekútor vyčíslil vo výške 72 eur. Na náhradu týchto výdavkov bol oprávnený vyzvaný vo výzve, ktorá je súčasťou napadnutého upovedomenia o zastavení exekúcie. Súd v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Súd taktiež poukazuje na ust. § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Oprávnený je teda povinný platiť trovy súdneho exekútora, nakoľko sa exekúcia ukončila z dôvodu, pre ktorý súdnemu exekútorovi prináleží vydať upovedomenie o zastavení exekúcie. Súdny exekútor má nárok na náhradu paušálnych výdavkov v rozsahu 100 % náhrady paušálnych výdavkov stanovenej vyhláškou, teda celkovo vo výške 72 eur (60 eur a 20% DPH), nakoľko nedošlo k naplneniu podmienok pre uplatnenie ust. § 22 ods. 2 vyhlášky, podľa ktorého súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 % ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, Súdny exekútor je teda oprávnený vyzvať oprávneného na náhradu trov exekútora vo výške 72 eur.

23. Oprávnený v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov súdneho exekútora uviedol, že súdny exekútor neoprávnene vyzýva oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov súdneho exekútora v sume 72 eur, nakoľko v exekučnom konaní došlo pred jeho zastavením k vymoženiu celej istiny vymáhanej sumy a exekútor musí mať svoju odmenu, ako aj náhradu nákladov pokrytú z vymoženej sumy, čo implicitne vyplýva z ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Súd v tejto súvislosti uvádza, že zo znenia predmetného ustanovenia vyplýva, že ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona, v tomto prípade oprávnený v súlade s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku. V prípade, že súdny exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. Z uvedeného teda nevyplýva, že v prípade čiastočného vymoženia pohľadávky pred zastavením exekúcie náležia súdnemu exekútorovi len trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60 v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety, ale z dikcie zákona je zrejmé, že súdnemu exekútorovi tieto trovy náležia spolu s náhradou paušálnych výdavkov, ktoré v tomto prípade znáša oprávnený. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur + DPH vo výške 12 eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty. Náhrada paušálnych výdavkov patrí súdnemu exekútorovi bez ohľadu na to, či pred zastavením exekúcie čiastočne vymohol pohľadávku oprávneného alebo pohľadávka zostala nevymožiteľná.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na náhradu výdavkov súdneho exekútora s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.