

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/75/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116204258
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8116204258.3

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov sudcom JUDr. Michalom Drimákom, PhD. v právnej veci žalobcu: CONDORNET SERVIS BB, s.r.o., so sídlom Kováčska 1, 080 01 Prešov, IČO: 44 049 552, zastúpeného: JUDr. Ladislavom Lukáčom, advokát so sídlom Prešov, Hlavná 19, proti žalovanému: M. P., nar. X.X.XXXX, bytom O., O. X, O., o zaplataenie 596,16 Eur s príslušenstvom takto

r o z h o d n u t i e :

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 596,16 Eur spolu s úrokom z omeškania:

- vo výške 8,75% ročne

zo sumy 16,56 Eur od 16.03.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.04.2013 do zaplataenia,

- vo výške 8,5% ročne

zo sumy 16,56 Eur od 16.05.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.06.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.07.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.08.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.09.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.10.2013 do zaplataenia,

- vo výške 8,25% ročne

zo sumy 16,56 Eur od 16.11.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.12.2013 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.1.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.2.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.3.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.4.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.5.2014 do zaplataenia,

- vo výške 8,15% ročne

zo sumy 16,56 Eur od 16.6.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.7.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.8.2014 do zaplataenia,

- vo výške 8,05% ročne

zo sumy 16,56 Eur od 16.9.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.10.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur do 16.11.2014 od zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.12.2014 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.1.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.2.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.3.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.4.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.5.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.6.2015 do zaplataenia,

zo sumy 16,56 Eur od 16.7.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.8.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.9.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.10.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.11.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.12.2015 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.1.2016 do zaplataenia,
zo sumy 16,56 Eur od 16.2.2016 do zaplataenia,

všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 17.2.2016 doručenou súdu 29.2.2016 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplataenia sumy 596,16 Eur s príslušenstvom ako aj trov konania z dôvodu, že žalobca na základe zmluvy o poskytovaní služieb uzavretej 9.6.2008 poskytoval žalovanému možnosť pripojenia na sieť Condornet denne počas 24 hodín. Za posledných 36 mesiacov žalovaný dlhuje žalobcovi sumu za poskytovanie služby, t. j. 596,16 Eur.

2. Podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len Cs.p.) súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

3. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiadala, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

4. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vo veci ústne pojednávanie nenariadoval, keďže sa jednalo o jednoduché právne posúdenie veci a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené oznamom zo dňa 24.1.2017, č. k. 10C 75/2016-41, vyveseným na úradnej tabuli súdu dňa 24.1. 2017, teda najmenej 5 dní pred vyhlásením rozsudku.

5. V predmetnej veci bolo súdom prvej inštancie vykonané dokazovanie samotnou žalobou, zmluvou o poskytovaní služieb č. XXXXXXXXX, cenníkom žalobcu, ako aj ďalším spisovým materiálom, pričom bol zistený tento skutkový stav:

6. Strany sporu uzavreli 9.6.2008 zmluvu, ktorou žalobca poskytoval žalovanému možnosť pripojenia na sieť Condornet denne počas 24 hodín. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, pričom žalovaný sa zaviazal uhrádzať pravidelne cenu za poskytované služby podľa platného cenníka žalobcu vo výške 16,56 eur mesačne vždy do 15-tého dňa v aktuálnom mesiaci. Žalovaný neuhradil pohľadávku z predmetnej zmluvy ani napriek upomienke žalobcu. Žalobca žiadal uhradiť dlžnú čiastku za posledných 36 mesiacov, čo predstavuje žalovanú sumu 596,16 eur.

7. Vo veci bol tunajším súdom dňa 13.4.2016 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, preto bol tento platobný rozkaz zrušený uznesením tunajšieho súdu č. k. 10 C 75/2016-26 zo dňa 19.9.2016.

8. Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 494 Občianskeho zákonníka, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o meškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia Vlády SR č. 87/1995, ktorý sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 %-tuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná 1. dňu omeškania so splnením peňažného dlhu.

9. Na základe vyššie zisteného skutkového stavu ako aj citovaných právnych ustanovení súd prvej inštancie konštatuje, že je nesporné, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu zmluvy o poskytovaní služieb, pričom žalovaný za poskytnuté služby žalobcovi neplatil. Zmluva síce bola uzavretá už 9.6.2008, avšak žalobca si vzhľadom na premlčanie skorších nárokov uplatnil dlžnú čiastku len za posledných 36 mesiacov, pričom súd prvej inštancie mal túto pohľadávku za dôvodnú. Rovnako súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania z jednotlivých mesačných úhrad, ktoré nebol žalovaným uhradené. Vzhľadom na citované právne ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

10. Podľa § 255 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Nakoľko bol žalovaný vo veci neúspešný a naopak žalobca mal plný úspech v tomto konaní, rozhodol súd tak, že k úhrade trov konania v rozsahu 100 % zaviazal žalovaného, ktorý je povinný nahradiť tieto trovy konania žalobcovi. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku v zmysle § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.