

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010087
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010087.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Marianom Törökom dňa 9. marca 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: B. J.,
nar. XX. XX. XXXX v S. J., trvale bytom R. Č.. XXX, okres S. J., bez zamestnania,

je vinný, že

dňa 08. 03. 2017 o 20.48 h viedol bez príslušného vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčného čísla S., po ceste I. triedy číslo 67 v meste Q. na E. K. v smere na obec R., kde pred firmou Doprastav bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Q., pričom kontrolou bolo zistené, že uvedené motorové vozidlo viedol ako vodič aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 82/2016 zo dňa 08. 06. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 06. 2016, mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 18 mesiacov, t. j. od 08. 06. 2016 do 08. 12. 2017 a rozhodnutím o priestupku sp. zn. ORPZ-RS-ODI2-378/2016-SK zo dňa 06. 10. 2016 vydaným Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva PZ v Rimavskej Sobote, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 10. 2016, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. f/ Zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola podľa § 22 ods. 2 písm. b/ Zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 500,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 06. 10. 2016 do 06. 04. 2019

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.