

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010151
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010151.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, na verejnom zasadnutí dňa 23.06.2022 v trestnej veci proti obv. W. G., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020 v Námestove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi obvinenou a prokurátorom dňa 18.05.2022 v nasledovnom znení:

Obvinená W. G., narodená XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z., O. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 14.12.2019 v čase od 19.00 hod. do 21.00 hod. počas návštevy u W. K., nar. XX.XX.XXXX v jeho byte v G., W. č. XXX/XX, využila jeho neprítomnosť v izbe a od fotila si do jej mobilného telefónu jeho platobnú kartu zn. MAESTRO č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX patriacu k účtu IBAN: M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vednom v Prima banke Slovensko, a. s., na spoločnosť MI - TO Slovakia, s. r. o., so sídlom Tvrdošín, Medvedzie 124/9, IČO: 51458683, následne nato odišla domov do G., W. XXX/XX a dňa 14.12.2019 v čase o 22.04 hod. použila údaje z od fotenej karty na uhradenie platby za hranie hry na internetovej stránke Hermione Games, Inomenon Ethnonn 44, Cyprus vo výške 25,- EUR a dňa 14.12.2019 v čase o 22.13 hod. na uhradenie platby za hranie hry na internetovej stránke Hermione Games, Inomenon Ethnonn 44, Cyprus vo výške 30,- EUR, čím spoločnosti MI - TO Slovakia, s. r. o., so sídlom Tvrdošín, Medvedzie 124/9, IČO: 51458683, spôsobila škodu vo výške 55,- EUR

t e d a

neoprávnenne si obstarala platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho aj použila,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/85/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným dňa 27.01.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2022 prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv/42/20/5507.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu samosudkyňa určila termín verejného zasadnutia, predvolala obvinenú, upovedomila o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Námestovo, bola obvinená poučená o svojich právach a na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § -u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku zhodne odpovedala:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: Áno

b/ Či súhlasí, aby jej trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvinenej: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
odpoveď obvinenej: Áno

d/ Či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinenej: Áno

e/ Či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: Áno

f/ Či rozumela právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvinenej: Áno

g/ Či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, jej kladený za vinu,
odpoveď obvinenej: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020,
odpoveď obvinenej: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom a ochranným opatrením, či prijíma trest, ochranné opatrenie a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu,
odpoveď obvinenej: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinenej: Áno.

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky "Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Súd preskúmal návrh dohody o vine a treste s dôrazom na splnenie formálnych i materiálnych predpokladov, či došlo k dôslednému rešpektovaniu práv obvinenej na obhajobu, či boli dodržané všetky procesné predpisy v trestnom konaní. Bolo zistené, že návrh dohody tak po formálnej ako aj materiálnej stránke spĺňa všetky náležitosti.

Pri úvahách, či dohodnutý druh a výmera trestu spravodlivo zohľadňujú konanie obvineného, jeho zavinenie, následok, osobu, pomery a možnosti jeho nápravy, súd vychádzal zo zásady proporcionality (trest je právnym následkom trestného činu, a teda musí byť úmerný k spáchaniu trestného činu), z účelu trestu, podľa ktorého má pôsobiť, na ochranu spoločnosti pred páchatelmi trestných činov, voči ktorým sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchova k riadnemu životu - rehabilitácia) a jednak aj voči ďalším občanom potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostaných členov spoločnosti). Trest zároveň musí vyjadrovať aj morálne odsúdenie páchatel'a (retribúcia).

Pokiaľ ide o výrok o treste, súd dospel k záveru, že boli rešpektované všetky zásady pre ukladanie trestu a v prípade obvinenej boli splnené podmienky na upustenie od uloženia súhrnného trestu, a to s poukazom na rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/85/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným dňa 27.01.2022, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom nad jej správaním v skúšobnej dobe, ktorá jej bola určená na 3 roky, popri treste jej bolo uložené aj ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Rovnako súd pokladal trest uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/85/2021 zo dňa 27.01.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd potom predloženú dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú, dohodu schválil a vyniesol rozsudok v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.