

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010132
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010132.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného S. D. o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre pokračovací prečin krádeže sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa 20 trestného zákona sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.03.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného S. D., narodeného XX.XX.XXXX v Q., L., bytom XXXX Q., V. sor 4, L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strážením, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/36/2014 zo dňa 17.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/94/2014 zo dňa 14.10.2014 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 08.02.2017 obdržal návrh odsúdeného S. D. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu, pričom uviedol, že chce byť podmiennečne prepustený z rodinných dôvodov, nesúhlasí s hodnotením, jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica, kde mal problémy s adaptáciou na podmienky výkonu väzby, jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 11.03.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom strážením. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie nemal na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch. Dňa 18.11.2014 bol z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a neplnenie programu zaobchádzania umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie po zmene diferenciacnej skupiny nebolo spočiatku na požadovanej úrovni. Vplyvom intenzívneho pedagogického, režimového a psychologického pôsobenia sa však jeho správanie postupne stabilizovalo a ďalšie nedostatky zaznamenané neboli. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade. Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu postojom k plneniu povinností bol dňa 20.06.2016 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach vzťahov s vonkajším prostredím a aktivít vo voľnom čase, v oblasti zaradovania do práce sa plnia priebežne a v oblasti edukácie sa neplnia. Aktivita pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. Menovaný o aktivity v oblasti edukácie vlastný záujem neprejavuje. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Jeho správanie a vystupovanie je

po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Svoj voľný čas trávi prevažne pasívnym oddychom a sledovaním televíznych programov. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Sporadický písomný kontakt udržiava s družkou. Aktivita menovaného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení a doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízku vzdelanostnú úroveň, emocionálnu nestabilitu, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený a potrestaný bol štyrikrát. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 20.02.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 4-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/36/2014 zo dňa 17.07.2014 bolo preukázané, že S. D. bol v bodoch 1 až 17 uznaný vinným sčasti samostatne a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, v bodoch 1 až 17 sčasti samostatne a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a v bodoch 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17 sčasti samostatne a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a v bodoch 1 až 17 z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.1.2014, právoplatným dňa 30.1.2014. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14. 10.2014 sp.zn. 5To/94/2014 bolo zamietnuté odvolanie obžalovaného S. D. proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T 36/2014.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a

správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nesplnil však ani jednu z materiálnych podmienok. Súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania. Odsúdený počas výkonu nepreukázal polepšenie, nakoľko nebol disciplinárne odmenený, naopak za počas výkonu trestu bol celkovo štyrikrát disciplinárne potrestaný. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal v prevažnej väčšine majetkovej trestnej činnosti a ani nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, nevedli k jeho náprave a prevýchove a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmieneného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmienené prepustenie súd žiadosť odsúdeného S. o podmienené prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.