

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 47Er/158/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116202384
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Fraštiová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116202384.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: G. Š., B.. XX.XX.XXXX, XXX XX J. XXX, zast. Advokátska kancelária LYSO & PARTNERS spol. s r.o., Nám. sv. Michala 30/27, Hlohovec 920 01, proti povinnému: I. X., B.. XX.XX.XXXX, XXX XX J. XXX, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Ľudovít Zelíska, so sídlom Exekútorského úradu Podzámska 37, 920 01 Hlohovec, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 876,06 Eur a trov exekúcie, o námietkach povinnej proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 185878 zo dňa 08.04.2016 bol súdny exekútor Mgr. Ľudovít Zelíska podľa § 45 ods.1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Krajského súdu v Trnave, č.k. 9Co/197/2015-288 zo dňa 29.09.2015.

2. Dňa 11.05.2016 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii vedenej na exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 10/2016 v zmysle § 50 Exekučného poriadku.

3. Podľa § 50 ods. 1 až 6 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia. Rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie. Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. Ak povinný zoberie námietky späť predtým, ako o nich rozhodne súd, exekútor pokračuje vo vykonávaní exekúcie a o námietkach sa nerozhoduje.

4. Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie námietok je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa námietky podajú na pošte v posledný deň lehoty. Na zachovanie lehoty sa vyžaduje, aby námietky boli podané u súdneho exekútora.

Podanie námietok na exekučnom súde, inom súde alebo na inom štátnom orgáne môže byť včasné len vtedy, ak dôjde k ich doručeniu súdnemu exekútorovi v zákonom ustanovenej lehote.

5. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 26.04.2016. Povinný doručil námietky súdnemu exekútorovi dňa 09.05.2016. Súd skúmal včasnosť podania námietok povinného, teda či došlo k zachovaniu 14-dňovej lehoty na ich podanie. Na základe vyššie uvedeného, súd má za to, že námietky boli podané v zákonnej lehote.

6. Povinná v námietkach uvádza, že od doručenia rozhodnutia krajského súdu (ktorý je exekučným titulom v tomto konaní) čakala, avšak nikto ju za účelom úhrady jej dlhu nekontaktoval. Nikto jej neoznámil, na akú adresu, aké konto, akým spôsobom má dlh uhradiť. Zaplateniu dlhu sa nebráni, avšak žiada o splátkový kalendár a okrem toho žiada exekučné konanie zrušiť ako nedôvodné.

7. Námietky boli zaslané oprávnenému na vyjadrenie. Právny zástupca oprávneného sa vyjadril, že námietky sú nedôvodné, pretože neobsahujú žiadne tvrdenia o tom, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, spôsobujúce zánik vymáhaného nároku alebo ktoré bránia jeho vymáhateľnosti, či pre ktoré je exekúcia neprípustná. Povinná mala svoj dlh uhradiť na adresu právneho zástupcu oprávneného, tak ako je uvedené v exekučnom titule, ktorý jej bol riadne doručený. V rozhovore s oprávneným však uviedla, že ona nikomu nič platiť nebude.

8. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Ide o procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Námietky však musia byť dostatočne odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného aj hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Procesnými skutočnosťami sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania môže viesť k úspešnému podaniu námietok a k zastaveniu exekúcie pre neprípustnosť. Hmotnoprávne skutočnosti možno rozdeliť na skutočnosti, ktoré a) spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem, b) bránia vymáhateľnosti nároku, c) inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie, d) znamenajú námietku, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

9. Po preskúmaní včas podaných námietok povinného proti exekúcii a po oboznámení sa s ostatným spisovým materiálom dospel súd k záveru, že námietkam povinného proti exekúcii nemožno vyhovieť. Povinný v námietkach proti exekúcii neuviedol žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o existencii skutočností brániacich vymáhateľnosti nároku alebo o existencii dôvodov, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, a to vrátane dôvodov na zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku. Dlžník má povinnosť svoj dlh voči veriteľovi splniť, a preto sa povinná mala od oprávneného domáhať poskytnutia platobných údajov, na ktoré by mala svoj dlh voči oprávnenému uhradiť, pokiaľ jej tieto neboli zrejme z exekučného titulu, alebo z iných podkladov.

10. Povinný neuviedol žiadne skutočnosti v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, na základe ktorých by mohlo byť jeho námietkam proti exekúcii vyhovené, a taktiež v konaní nevyšli najavo ani žiadne iné skutočnosti preukazujúce pochybenie pri výkone exekúcie. Súd preto námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné v celom rozsahu zamietol.

11. V súlade s vyššie uvedeným, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.