

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/181/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116220179
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116220179.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci neúplného a nezrozumiteľného podania F.. I. E., Ž. K. X, XXX XX G. G., takto

rozhodol:

Súd podanie F.. I. E. zo dňa 26. 09. 2016, ktorým žiada „zaviazať ex. Ď. vrátením sumy 4.500 Eur“ o d m i e t a .

odôvodnenie:

V podaní zo dňa 26. 09. 2016, doručeným súdu dňa 03. 10. 2016, uviedol F.. I. E., že (okrem iného) žiada „zaviazať ex. Ď. vrátením sumy 4.500 Eur“. Nakoľko v predmetnom podaní bolo uvedené, že sa F.. I. E. domáha vrátenia 4.500 Eur, môže ísť o podanie vo veci samej - žalobu, a preto toto podanie musí spĺňať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP (označenie žalobcu, žalovaného, čoho sa žalobca domáha (žalobný návrh), pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie a pripojenie dôkazov). Keďže tieto náležitosti podanie neobsahovalo, vyzval súd F.. I. E. uznesením č. k. 10C/181/2016-14 zo dňa 15. 02. 2017 postupom podľa § 129 ods. 1 CSP na ich doplnenie. F.. I. E. na výzvu súdu v určenej lehote 10 dní nereagoval.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 132 ods. 1 CSP, Náležitosti žaloby

V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Keďže v podaní F.. I. E. absentuje označenie strán sporu, teda úplné označenie žalobcu (žalobcov) a žalovaného zákonom predpokladanými identifikačnými údajmi, jednoznačný žalobný návrh, teda voči komu má byť požadovaný nárok splnený a v akom pomere, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností ako aj označenie dôkazov, je toto podanie neúplné a nie je z neho zrejmé, čoho sa F.. I. E. domáha. Keďže F.. I. E. svoje podanie nedoplnil ani v lehote poskytnutej súdom, súd ho postupom podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol. Súdom má za to, že pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, pretože nie je zrejmé, kto vystupuje na strane žalobcu (F.. I. E., spoločnosť ALIANCIA, s.r.o., prípadne obidva tieto subjekty a v akom vzájomnom postavení) a kto je žalovaným, teda s kým má súd vo veci konať (je označený len ako „ex. Ď.“). Rovnako pre absenciu opísania rozhodujúcich skutočností nie je zrejmé, na akom skutkovom základe si F.. I. E. uplatňuje sumu 4.500 Eur, teda súd nemôže jeho prípadný nárok posúdiť.

O nároku na náhradu trov konania súd nerozhodoval, keďže v dôsledku väd podania k začatiu konania nedošlo.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).