

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33PP/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011659
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011659.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich A. B. a C. D., o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie odsúdeného E. F. G. z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. júna 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 66 ods.1 písm. c) Trestného zákona návrh riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie odsúdeného E. F. G., nar. X.X.XXXX v Prahe, prechodne bytom H. XX, A. I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/63/2018 zo dňa 10.9.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 1To/34/2020 zo dňa 24.2.2021 vo výmere 7 (sedem) rokov z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 27.10.2021 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného E. F. G. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, ktorú odôvodnil tým, že odsúdený preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä s návrhom riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta, hodnotením rizika sociálneho zlyhania, záverečnou správou z predbežného šetrenia, odpisom registra trestov, preskúmaním podmienok výkonu preverením kontroly technickými prostriedkami, preverením materiálno-technických pomerov, obsahom spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/63/2018, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený E. F. G. vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/63/2018 z 10.9.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešov sp.zn. 1To/34/2020 z 24.2.2021, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu nedovolaného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest odsúdený nastúpil dňa 20.4.2021.

Z návrhu riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 22.10.2021 vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 20.4.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie a vystupovanie v oddelení bolo v prevažnej miere na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený vzhľadom k vyššiemu veku, ako aj z dôvodu nedostatku a nevhodnosti pracovných miest nie je. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu

odňatia slobody disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Resocializačná prognóza bola stanovená ako priaznivá a riziko recidívy nízke.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia Okresného súdu Prešov zo dňa 19.10.2021 vyplýva, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu sa bude zdržiavať na adrese: H. XX, A. I. u J. K., ktorý poskytol probačnému a mediačnému úradníkovi súčinnosť. Jedná sa o prízemný rodinný dom v zastavanom území obce s 2 veľkými izbami, a to kuchyňou spojenou s obývačkou a spálňou. Dom je adekvátne zariadený nábytkom, okolo domu je záhrada. Dom má elektrickú prípojku, zmluva na odber elektrickej energie je uzavretá na dobu neurčitú. E. K. predložil potvrdenie o platbách za posledné tri mesiace a kópie tvoria prílohu záverečnej správy. Dom má nainštalovaný funkčný zvonček a poštovú schránku na meno G.. Vlastník rodinného domu súhlasí s tým, aby odsúdený býval spolu s ním v dome, a zároveň súhlasí s kontrolou technickými prostriedkami. V priebehu procesu neboli zistené kontraindikácie, ktoré by vylučovali možnosť podmieneného prepustenia z výkonu trestu za súčasného uloženia výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami.

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenéj za zločin po výkone jeho polovice súd rozhoduje len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Prvostupňový súd v zmysle záverov uznesenia Krajského súdu v Prešov sp. zn. 9 Tos/9/2022, ktorým je pri svojom rozhodovaní viazaný doplnil dokazovanie vyžiadanim správy z PPZ, Úradu hraničnej a cudzineckej polície v zmysle ktorej odsúdený F. G. mal na území Slovenskej republiky tolerovaný pobyt v období od 13.11.2017 do 30.4.2018, ktorý bol ukončený a taktiež mal pobyt dlhodobý z dôvodu zamestnania od 15.10.1998 do 29.5.2002, ktorý bol ukončený.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú splnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda súd mal za to, že tieto podmienky sú splnené.

Súd viazaný právnym názorom Krajského súdu zistil, že odsúdený na území Slovenskej republiky nemá legálny pobyt v zmysle ustanovenia zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a odsúdený

nepožiadal o registráciu svojho pobytu na území Slovenskej republiky a preto nie je možné podmiennečné prepustenie odsúdeného s technickými prostriedkami a obmedzeniami spočívajúcimi v zákaze opustenie Slovenskej republiky počas tejto kontroly a preto súd nemôže nariadiť kontrolu technickými prostriedkami a odňal by tak možnosť orgánom cudzineckej polície rozhodnúť o udelení súhlasu na pobyt na území SR ako aj prípadné vyhostenie.

Zo správy PPZ, Úradu hraničnej a cudzineckej polície je zrejmé, že odsúdený v aktuálnom čase nemá povolený žiadny pobyt na území Slovenskej republiky a preto jeho podmiennečné prepustenie v tomto okamihu nie je prípustné a preto podľa názoru súdu nie je možné pokračovať v resocializačnom programe na území Slovenskej republiky, na území, ktorej sa nezdržiava legálne a preto súdu neostávalo nič iné ako návrh riaditeľa ÚVV o prepustenie z väzby na slobodu s technickými prostriedkami zamietnuť, navyše keď je prvostupňový súd viazaný právnym názorom nadriadeného súdu.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať sťažnosť na tunajšom súde do 3 pracovných dní od jeho doručenia.