

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 13C/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200594  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417200594.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Novozámocké bytové družstvo, družstvo, Nové Zámky, Nábřežná 22, IČO: 34 122 711, zastúpený: JUDr. Ernest Botka, advokát, Nové Zámky, Bjornsonova 2, proti žalovaným: K..) C. T., W.. XX.XX.XXXX, F. W.É. A., J.. F. XX E. K..) V. T., W.. XX.XX.XXXX, F. W.É. A., J.. F. XX, o zaplatenie 1.689,71 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaní sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne titulom náhrady trov konania 281,34 Eur do 10 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojím návrhom voči žalovaným v I. a II. rade domáhal zaplatenia 1.170,98 eur ako neuhradených poplatkov za výkon správy (427,14 eur) a príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv a to podľa zmluvy o výkone správy zo 04.01.2010 za obdobie od 01.02.2010 do 30.11.2016, zaplatenia kapitalizovaného úroku z omeškania (133,94 eur) a kapitalizovanej zmluvnej pokuty (384,79 eur) k uvedenému dňu a tiež zaplatenia úroku z omeškania, nakoľko sú žalovaní s platením peňažného dlhu v omeškaní a ďalšej zmluvnej pokuty (za ďalšie obdobie).

Tunajší súd rozsudkom č.k. 13C 10/2017-21 zo dňa 17.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2017, rozhodol okrem veci samej aj o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia

porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

Advokát žalobcu si v podaní zo dňa 27.02.2017 uplatnil náhradu trov konania a zo spisového materiálu vyplýva nasledovné:

1. súdny poplatok vo výške 101,00 €
  2. náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 17,68 € ( režijný paušál za rok 2017 - 2 x 8,84 €)
  3. náhrada trov právneho zastupovania vo výške 162,66 €, ktoré tvoria:
    - prevzatie a príprava zastúpenia podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 81,33 €
    - písomné podanie na súd (žaloba zo dňa 16.01.2017) podľa ustanovenia § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 81,33 €
- Spolu si tak advokát žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 281,34 €.

V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko advokát žalobcu pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 281,34 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.