

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 15P/226/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716207881  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716207881.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Poprade, sudcom JUDr. Dagmar Soliarovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. P. D., M.. X.X.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov C. D., M.. XX.X.XXXX, Q. U., C..P. XX J. L. W., M.. XX.X.XXXX, Q. U., U. XXXX/X, práv. zast. JUDr. Karol Pudlák, advokát, Poprad, Štefánikova 98/70, v konaní o zvýšenie výživného na návrh matky, takto

### rozhodol:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 10P/139/2012-17 zo dňa 15.10.2012, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. P. tak, že toto výživné sa zvyšuje zo sumy 70 eur mesačne na sumu 90 eur mesačne počnúc dňom 1.9.2016, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zaostalé výživné od 1.9.2016 do 28.2.2017 v sume 120 eur je otec povinný uhradiť v 20-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

V prevyšujúcej časti súd návrh matky z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh matky na zvýšenie výživného z dôvodu zmeny pomerov na strane mal. dieťaťa. Počas konania vo veci obaja rodičia pristúpili k uzavretiu rodičovskej dohody. Matka je zamestnaná ako čašníčka s priemerným mesačným zárobkom 200 eur a privyrába si spevom na svadbách a plesoch, z čoho má príjem 70-90 eur. Otec pracuje ako pomocná sila a dosahuje zárobok 100 eur mesačne. Mal. P. navštevuje 5.ročník ZŠ, športovú triedu - matka hradí 20 eur mesačne a stravné a školský klub 28 eur. Dieťa navštevovalo spoločenské tance, za čo matka hradila 43 eur mesačne. Otec má ešte jednu vyživovaciu povinnosť, matka má ďalšie 2 vyživovacie povinnosti.

2. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

3. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo b) to ustanovuje tento zákon.

4. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastníci konania, ktorí sa práva odvolania výslovne vzdali, toto právo nemajú.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.