

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17Csp/82/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121207120  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121207120.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské nivy 1, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, Jilemnického 4012/30, Martin, proti žalovanému: K. Č., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, K. O. Q. XXXX/Xb, I., o zaplatenie 977,86 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. 17Csp/82/2021-36 zo dňa 20.01.2022.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 25.11.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 977,86 Eur s príslušenstvom.
2. Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a dňa 20.01.2022 vydal platobný rozkaz č.k. 17Csp/82/2021-36. Ten sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Lustráciou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. počas konania.
3. Podľa § 266 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len Civilný sporový poriadok), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk ( 1). Na doručovanie platobného rozkazu sa nepoužijú ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116 (2). Ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 (3).
4. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé (ods. 1). Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije (ods. 2)
5. Podľa ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa ustanovenia § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Keďže sa žalovanému nepodarilo platobný rozkaz doručiť, súd vydaný platobný rozkaz zrušil.

8. Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť účastníkov mať práva a povinnosti. Keďže žalovaný zomrel počas konania, stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti, čím je daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť ani rozhodnutím o pokračovaní v konaní s dedičmi, nakoľko dedičské konanie po poručiteľovi (žalovaný) sp. zn.: 11D/202/2021 vedené tunajším súdom prostredníctvom notára JUDr. Miroslava Gregora bolo právoplatne skončené, a to vydaním uznesenia o zastavení konania o dedičstve, pričom majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa. V súlade s uvedeným, keďže na strane žalovaného nie je ďalej s kým konať, súd rozhodol o zastavení konania.

9. Podľa § 255 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci (1). Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo (2).

10. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Nakoľko v uvedenom prípade nebolo zastavenie konania zavinené žalobcom, mal by mať tento nárok na náhradu trov konania. V danom prípade však nie je s kým konať na strane žalovaného, keďže tento počas konania zomrel a nemá žiadnych dedičov, teda nemožno žalovaného zaviazat' na zaplatenie trov žalobcovi. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.