

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10Csp/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516212053
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7516212053.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO 36 234 176, zast.: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín proti žalovanému: V. Š., N.. XX.XX.XXXX, A. M. K. XX, XXX XX M. K. XX, XXX XX M. K., v konaní o zaplatenie 563,91 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 7,76 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 24,94 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.08.2016 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 563,91 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/71/2016-66 zo dňa 14.12.2016, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 386,51 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 386,51 eur od 17.03.2016 do zaplatenia, všetko to troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti súd návrh zamietol a o trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 23,18% zo zaplateného súdneho poplatku a dvoch úkonov právnej pomoci, nakoľko bol žalobca v konaní čiastočne úspešný, z uplatnenej istiny 563,91 eur mu súd priznal sumu 386,51 eur a v časti o zaplatenie sumy 177,40 eur súd návrh zamietol, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2017.

4. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčíslil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu. Z obsahu spisu tak vyplýva, že žalobca si vyčíslil pri podaní žaloby trovy konania tak, že žiadal, aby mu súd priznal trovy za zaplatený súdny poplatok a tri úkony právnej pomoci. Na základe vyššie uvedeného však vyplýva, že súd žalobcovi priznal pomerné trovy konania zo zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava právneho zastúpenia, písomné podanie na súd -žaloba), nakoľko tretí úkon - predžalobná výzva neuznal, keďže ide o úkon, ktorý je už obsahom úkonu - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, a ide o spotrebiteľskú vec kde sa žaloba v podstate nemení a dochádza len k prepisu osobných údajov žalovaného a údajov ohľadne nároku žalobcu na zaplatenie dlžnej sumy.

5. Súdom priznaný nárok na úhradu trov konania v prospech žalobcu vo výške 23,18% vychádzal zo zásady úspechu, a to tak, že čiastočný úspech sa odráža od výšky istiny, ktorej sa návrhom na začatie konania domáhal žalobca a od súdom priznanej výšky istiny, ktorú súd uznal ako opodstatnenú a preukázanú v súlade s právnou úpravou, ktorá súvisí s prejednaným nárokom žalobcu. V uvedenej

právnej veci žalobca žiadal priznať istinu 563,91 eur, z ktorej mu súd priznal len sumu 386,51 eur, čo predstavuje 61,59% a konanie v časti o zaplatenie 177,40 eur zamietol, čo predstavuje 38,41%. Z percentuálneho podielu úspechu žalobcu sa odráta jeho neúspech, a teda súd priznal trovy konania len vo výške 23,18% zo žalobcom vyčíslenej sumy trov konania za dva úkony právnej pomoci a súdny poplatok.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

11. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

12. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

13. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 33,50 eur.

14. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

15. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

16. V prípade výšky trov právneho zastúpenia súd vychádzal z § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to tak, že za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2014 a 2016 z istiny sumy 653,91 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 36,52 eur, teda dva úkony právnej pomoci činia sumu 73,04 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 73,04 eur, patrí právnenmu zástupcovi žalobcu aj náhrada režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2014 suma 8,04 eur a za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2016 suma 8,58 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 89,66 eur.

17. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

18. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

19. Keďže právny zástupca žalobcu je platiteľom dane z pridanej hodnoty, trovy konania za dva úkony právnej pomoci vrátane náhrady režijného paušálu + DPH tvoria sumu 107,59 eur. Z tejto sumy tak súd následne vychádzal pri priznaní pomernej náhrady trov konania na základe zásady úspechu.

20. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 23,18% z uplatnených trov konania za dva úkony právnej pomoci (zo sumy 107,59 eur) a súdny poplatok (zo sumy 33,50 eur), tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 23,18% , nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 7,76 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 24,94 eur.

21. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

22. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).