

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010103
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 08.03.2017 vydáva tento

r o z h o d o l :

H.

F. K., nar. XX.XX.XXXX v A. Chlmci, trvale bytom V. XXX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

dňa 05.marca 2017 v čase okolo 20,30 h v obci V. došiel k miestnej predajni potravín, s úmyslom vlámať sa do budovy, kde so sekerou, ktorú si za týmto účelom priniesol najprv rozbil sklenenú výplň zadného okna a po zistení, že cez okno sa do budovy nedostane, prešiel k vnútorným dverám predajne, tam so sekerou odstránil visiace zámky z ochrannej mreže dverí, následne sekerou vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku a vošiel do predajne, avšak tovar už odcudziť nestihol, nakoľko bol zadržaný príslušníkom OO PZ V. A., čím takto pre poškodeného I. A., miesto podnikania V. č. XXX, I"CO: XXXXXXXX spôsobil poškodením zariadenia škodu vo výške 43€.

Uvedeného konania sa obvinený F. Teru dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/139/2016, právoplatným dňa 3.11.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm.b/ Tr.zákona.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom čin spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr.zák. k § 212 ods.2 písm.a /, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l,37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. k trestu prepadnutia veci - sekery.

Podľa § 60 ods.5 Tr.zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. odkazuje poškodeného I. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom V. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.