

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/15/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010172  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010172.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému J. U. pre prečin pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 7.3.2017 podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### r o z h o d o l :

Obvinený:

J. U. G. N. Á. W., narodený XX.X.XXXX T. Q., trvale bytom Q.-D., H. M. Č. XXX/XX, vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 9.9.2016,

je v i n n ý, ž e :

dňa 9.9.2016 v čase asi o 09.00 hod. v byte obytného domu na M. I. Č.. X T. Q., pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju družku P. O., Q.. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. - X., E. XXX/XX, pričom ju jedenkrát udrel pravou dlaňou po ľavej strane krku, na čo padla na posteľ, po tom čo si sadla, pristúpil k nej, chytil ju za vlasy, opätovne ju sotil na posteľ, následne ju znovu chytil za vlasy a sotil na zem, pričom jej hovoril „ty piča cigánska, nepôjdeš nikde, kurviť sa nebudeš, ak pôjdeš za inými chlapmi, tak bude zle, uvidíš“, neustále jej vulgárne nadával a opakoval, že ju zajebe, ak ho podvedie, pričom u poškodenej P. O. vzbudil ohľadom na stupňujúcu sa agresivitu obvineného v posledných dvoch až troch mesiacoch a jeho opakujúcich sa fyzických útokoch vždy pod vplyvom alkoholu, dôvodnú obavu o život a zdravie z naplnenia vyhrážok a spôsobil jej poranenie ukazováka pravej ruky s dobou liečenia do 7 dní,

- 2 -

1T/15/2017 - 163

t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila s obvineným J. U. dňa 13.2.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 13.2.2017 za prítomnosti prokurátorky H.. G. X., obvineného J. U., jeho obhajcu H.. J. P. a poškodenej P. O..

V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, oľutoval jeho spáchanie, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest a ochranné opatrenie.

- 3 -

1T/15/2017 - 164

Obvinený J. U. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. l, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. l, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) a uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Poškodená P. O. sa na verejnom zasadnutí k návrhu dohody o vine a treste nevyjadrila.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.