

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15C/286/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915206489
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7915206489.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: W. N., I.. XX.X.XXXX, Z. N. XX, XXX XX G., o zaplatenie 330,18 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz zo dňa 12.6.2015, č.k. 15C/286/2015-45 vydaný Okresným súdom Trebišov a konanie zastavuje.
- II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Vracia žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 12,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 17.4.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 330,18 Eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.
2. Vo veci bol dňa 12.6.2015 vydaný platobný rozkaz č.k. 15C/286/2015-45, proti ktorému podal žalovaný odpor.
3. Podaním doručeným súdu dňa 24.6.2016, teda pred začatím pojednávania, zobral žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že pred podaním žaloby bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz. Zároveň požiadal o vrátenie časti súdneho poplatku za podanie žaloby (č.u.: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS 4594763).
4. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1CSP, ak je žaloba vzatá späť, súd konanie zastaví.
6. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia zrušil platobný rozkaz zo dňa 12.6.2015, č.k. 15C/286/2015-45 vydaný Okresným súdom Trebišov a konanie zastavil.
8. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatnením alebo bránením práva.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Keďže žalobca zobral žalobu späť bez vecného vyriešenia sporu, z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania. Právo na náhradu trov by vzniklo žalovanému, ktorý si trovy konania neuplatnil a ktorému ani v priebehu konania žiadne preukázateľne trovy konania nevznikli, preto ich súd žalovanému nepriznal.

11. Podľa ust. § 11 ods.3 zákona č.71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednaním veci.

12. Podľa ust. § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 19,50 Eur dňa 22.5.2015. O vrátení kráteného súdneho poplatku rozhodol súd v zmysle ust. § 11 ods. 3 a 4 zákona č.71/1992 Zb., podľa ktorého súd žalobcovi vrátil súdny poplatok vo výške 12,80 Eur (po krátení o 6,70 Eura), keďže konanie bolo zastavené.

14. V zmysle ust. § 11 ods. 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. odvolanie prípustné nie je.